

第一章 序論

第一節 研究動機與目的

語言文字是文化的載具，文學、宗教與哲學思想等是文化的載體，語言文字存在，文學及宗教等就存在；相反的，語言文字滅亡，文學等也就跟著滅亡，換句話說，文化的題材（文學及宗教等）必須依賴文化載具（語言文字）的記載和傳播，才能顯現其存在的生命。教育及其單位是語言文字的傳播訊息場所，因此教育及其單位是文化的核心傳播站，通過傳播訊息的場所對語言文字的學習和教導，人類便可建立起自己的文化基地，保存及傳播自己的文化，並達到世代交替¹。

另一方面，教育的作用，不僅限於傳遞知識與傳承文化，同時也能達到民族意識與國家認同的宣傳效果，因此當近代民族國家的觀念在西方世界形成的時候，教育向來是政府用來型塑國族認同的重要手段。語言也不僅僅具有訊息傳遞的作用，由於成熟的語文需要長時間的文化累積、沉澱，因此往往代表著一個民族文化的精髓，成為凝聚族群意識的最佳工具；因此一般上，在馬來西亞華文教育的研究當中，對於馬來亞地區華文教育最重要的體現方式，就是採取華語文做為教學媒介，在華人社群與政府抗爭教育政策的歷史中，華語文的保存等同於民族靈魂的延續²。

而一個完整的教育體系，應該是由小學、中學一直到高等教育，馬來西亞華人社會興辦華文私立大學的計畫由來已久³，在馬來西亞特殊的教育環境下，以華文為主要教學媒介語的大學，就顯得一校難求，一直以來令華社耿耿於懷的

1.鄭良樹，〈從華教史，論大馬中華文化的起承轉合〉，《百年回眸：馬華文化與教育》，頁 363

2.曹淑瑤，〈戰後馬來亞華文教育發展的困境〉，《百年回眸：馬華文化與教育》，頁 295。

3.有關獨立大學之探討，見鄭良樹，〈馬來西亞倡議創辦獨立大學之經緯〉，《海華與東南亞研究》，第 3 卷第 2 期，2004 年 4 月，頁 1-19。

是：華文教育體系只有中小學，但不能延伸至大專教育。在 1960 年代末期創辦「華文大學」的概念發出後，馬上得到華社巨大的迴響，對於華社而言，一所華文大學的創辦是非常被殷切期盼的。

董教總新紀元學院的成立，即是馬來西亞華社多年來創辦民辦華文高等教育理想的產物之一。新紀元學院成立，主要因素是長期以來熱心民族教育、華文教育，以及關懷中華文化發展等人士的努力。1997 年，董教總教育中心有限公司創辦新紀元學院，希望新紀元學院日後能夠成爲一所華文大學，以實現從小學、中學到大學的完整母語教育體系，這也是當時獨大運動主要提倡的宗旨。新紀元學院的創立，是繼南洋大學關閉、獨大運動失敗之後，「華文教育」新的起點，對於馬來西亞華教運動有重大的意義。

隨著馬來西亞境內各項環境的變遷，以及整個世界潮流的走向，馬來西亞國內公私立大學與日俱增，以及全球化下對於英文重要性的居高不下，再加上華人社群本身對於華文教育理念的分歧(對於傳承中華文化以及劃分種族界線這兩方面來說，部分的人認爲華文只是一種工具的作用。)，更尤甚者，馬來西亞政府鑒於中國崛起，全球華文熱潮，也逐步放寬對於華文學習的限制，以上種種因素看似都對華文民辦學院構成威脅與競爭，向來以秉持華文教育爲信念的新紀元學院，是否除了遭受招生方面的困境之外，更遭受到上述各種環境帶來的挑戰，因而華文教育在馬來西亞高等教育中「生機」問題浮現出檯面。

本研究旨在探究隨著競爭越來越激烈，觀察做爲馬來西亞華教基石的新紀元學院，是如何因爲招生以及整個大環境因素影響等問題而轉變原有對於華文教育的理想，逐步轉向已經市場化的馬來西亞教育選擇靠攏，或者也進一步的將華文當成一種其他面貌的工具來加以操作，透過新紀元學院對於華文教育態度的轉變，來了解華教運動以及獨大運動以來對華文教育的理想是如何隨時代變遷而演化，在這樣「華文教育變遷」上來看，馬來西亞華人的認同變化，及「捍衛華教」意識形態是否改變。

藉由此研究之分析，可以看出，新紀元學院，隨著整個大環境的改變，以及

為滿足華裔家長對於日後子女在工作上的出路問題，也為了確保新紀元學院這個以華文做為號召的獨立學院可以繼續存在，在華文教育政策上，逐步改變原先的理想，進而以寬鬆的入學標準，以及調整堅持已久，教學媒介語的使用，且另外增設一些對於學生畢業之後可以在就業市場上有利於與其他學生競爭的科系，一方面可以維持新紀元學院學生入學的人數，另一方面也可以使學生多一些有興趣的學科可以選擇，並取得相關的文憑。

由以上的種種可以看出，華文教育的傳統信念可能已漸趨失去著力點，以華文為教學媒介的教育已非「華裔」必要的教育，教育選擇乃決定於時代潮流和就業市場需要。換言之，過去華教運動者眼中的「敵人」是否不再是「政府」（即便還有一些），而是「市場」（已市場化的馬來西亞教育選擇），亦或董教總本身和新紀元學院內部之間，對於華文教育未來走向路線的差異，所造成華文教育出現多頭馬車的情形。新紀元學院之商學系已採用全英文教學；這樣的舉措，已完全不同於當年獨大運動堅持的理想，以及董教總成立新紀元學院之初，堅持捍衛華文教育的「嚴正」立場⁴。亦即，如果選擇新紀元學院僅只是一個「現實」的教育選擇，在這樣「選擇」上，我們或許可以看到更大的變遷脈絡：馬來西亞華人的認同變化，及「捍衛華教」意識形態的漸趨瓦解。

當然，這些都需要更多的文獻分析及更深入的探討，才能獲至較真確的結論。期望此研究成果可供日後研究馬來西亞華文教育相關議題研究之參酌。

第二節 文獻回顧

以歷史發展脈絡來探討馬來西亞華文教育發展的著作很多，討論的內容包括以下幾個面向。

（一）英國殖民政府統治馬來西亞期間，對華文教育所採取的教育政策，往往以

4.李美賢訪談紀錄，2005年3月3日~18日。

一種打壓、干預的手段限制當地華文教育的發展。相關著作包括：古鴻廷，《戰後的馬來西亞地區華文教育之研究》，《馬來亞聯合邦自治後的華文教育之研究》，《東馬來西亞地區華文獨立中學之研究》。王幼琳，〈新加坡與西馬來西亞華文教育之比較〉，將新加坡與西馬來西亞華文教育作比較，從戰前及戰後論述兩國華文教育的演變，至 1970 年代止，將華文教育的實施狀況作一概略性的比較。鄭良樹，《馬來西亞華文教育發展史（第一分冊、第二分冊）》，從華文教育的起源論起，主要在敘述馬來西亞早期的華文教育是屬於一種中國僑教民教育。《第二分冊》緊接《第一分冊》，從華教的全面中國化，進入華教爭鬥戰，陳述 1920 年開始英國殖民政府對華文教育的干涉，一直到日據時代華文教育所遭受的黑暗時期為止。這類文獻有助本研究瞭解華教在馬來西亞發展的歷史狀況，讓本研究的分析具歷史感。

（二）自治後的華文教育研究，主要從 1957 年首屆民選政府起至 1963 年因結合新加坡、砂勞越、沙巴而改名為馬來西亞聯合邦為止，介紹自治前和自治後的語文政策。相關著作包括：沈慕羽，《馬來西亞華文教育奮鬥篇》，將戰前戰後及英國殖民政府至獨立後的教育政策及教育改革作一簡述，並介紹華教人士在爭取華文教育的血淚史。該文獻有助瞭解「華文教育」對華教人士的歷史意義為何，有助本文的分析。

（三）馬來西亞獨立後的相關文獻中，多數集中在華文獨立中學改制問題的探討，以及所引發的學潮。該議題之研究經常以華僑意識的觀點，將大馬華人視為僑胞，並且探討華文教育與華人社會的關係，以及各時期教育報告書及法令，以及政經因素影響華文教育的發展。換言之，研究華文教育時，通常以華人為中心的文化觀點研究華僑教育。相關著作包括：黃冠欽，〈馬來西亞教育政策與華文教育問題之研究〉，以馬來西亞華文獨立中學的現況為主題，以推求馬來西亞國民教育制度和華文學校之間的關係，其從華文教育歷史背景，探討第二次世界大戰前的華文教育發展，到戰後馬來西亞國民教育體系的建立，及 1970 年代國民教育政策的演進，並且探討華文教育與華人社會的關係。劉德樞，〈馬來西亞華

文教育的昨日、今日、明日》，將華文教育制度作一個簡單的呈現。古鴻廷，〈馬來西亞南方學院創立之研究〉、〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉。陳綠漪，《大馬半島華文教育的發展》，主要談論十九世紀到 1970 年代華文教育的發展。林水椽，《馬來西亞小學及中學華文教育的發展》，敘述華文小學的演變、獨立中學的式微與復興以及國民學校華語班的處境。李志賢以馬來西亞的華文獨立中學為主要研究對象，敘述華文獨立中學的發展與統一課本的彙編，進而分析 1970 年至 1990 年代間歷史課本的演變，並分析歷史課本中的馬來西亞形象⁵。

（四）將華文教育從英殖民政府統治過渡到馬來人支配的歷史事實，透過歷史敘事架構加以討論。相關著作包括：柯嘉遜，《馬來西亞華教奮鬥史》。該著作從早期華文教育的誕生到英國殖民政府統治時期的管制、獨立自治後論述馬來聯邦政府制訂教育政策、華文教育與政治的關係、分析 1970 年代新經濟政策下的華文教育，1980 年代敘述華文學校概況。柯氏在敘述華文教育奮鬥的過程中，主要站在華人的立場及維護華文教育的觀點，去看待華文教育所遭受的壓迫和箝制的過程。柯氏在結語部分提出華校生存權利的論證，再再表現出其捍衛華文教育的命脈，然而卻忽略了當地政府的立場，以及華人在馬來西亞落地生根後的問題，而未將華文教育融入現實的當地社會中。葉玉賢主要透過比較分析馬來西亞與新加坡兩國的語言政策，以及其在學校制度與語言課程的影響。文中主要著重在馬來西亞與新加坡教育，討論英語與馬來語兩種語言的歷史發展，而非針對華文教育的歷史發展及實施現況做一論述⁶。

（五）探討華文教育中，相關中華文化於在地的轉型及其對華教的影響。馬來西亞華人的心態已從早期的「落葉歸根」過渡至「落地生根」，在文化上已異於以往中華文化，從中華文化的延伸轉成另一種揉合傳統及創新的華人文化⁷，此外馬來西亞華人，在「中國」的概念之下，出現「馬來西亞化的中國文化」與「中國化的中國文化」之間的認同危機。近代的馬來西亞華人透過華校課程內容的修

5.李志賢，《馬來西亞華文獨立中學歷史課本之分析》，2001 年。

6.葉玉賢，《語言政策與教育—馬來西亞與新加坡之比較研究》，2000 年。

7.古鴻廷，《馬來西亞地區華文獨立中學發展之研究》，2001 年。

訂、中華文化活動的推廣，反映了馬來西亞華人目前尚未找到一個「馬來西亞化的中國文化」定位，這是「中國文化南遷至此」與「中國文化本土化」的認同差距，無法確切從一個時間點來進行認同區隔，馬來西亞華人應該認同中國，或不認同中國呢？當馬來西亞華人的中國放在政治規準中，那麼認同與否的問題根本不存在，因為他們是馬來西亞華人（Malaysian Chinese）；然而，當馬來西亞華人要認同「中國」背後的實體時候，華人認同的意圖其實比任何認同的實際內容還重要⁸。相關著作包括：古鴻廷，《馬來西亞地區華文獨立中學發展之研究》，2001年。王賡武，《中國與海外華人》。葉玉賢，〈馬來西亞華文教育論述之「中國」認同轉變分析〉。

（六）教育或文化運動過程中，並非意味所有的參與者在行動或理念上都是一致的。在運動的過程裡，個人往往會對相同的議題有不同的詮釋⁹。相關著作包括：林開忠，《建構中的「華人文化」：族群屬性、國家與華教運動》。

綜言之，華人在從事大馬華文教育的研究時，大部分是從中華文化民族主義的觀點出發，圍繞在（同質的）「華人」中心(ethnocentrism)的立場，但也有相對之批判（如，林開忠）。就研究的時間範圍而言，大部分的研究集中於早期、第二次大戰前後期、及獨立自治後至八十年代的華文教育發展。但隨著時間的變遷，馬來西亞華人對於華文教育，是否已經漸漸的從華教運動者堅持以華文為教學媒介，轉變為揉合傳統及創新的華人文化。簡言之，以上相關文獻有助本研究問題意識的釐清與分析。

以上直接或間接相關的學術著作，皆提供本研究重要的知識和概念，但就研究對象與內容而言，從文獻探討中，發現一般研究較忽略高等教育的探討，絕大多數人主要分析華文教育體系下的華文獨立中學。另外，過去馬來西亞華文教育方面的討論，多偏向歷史敘述性的研究，或是研究較早期的華文教育發展史，將焦點放在第二次大戰前後期、及獨立後至1980年代的華文教育發展，對二十一

8.葉玉賢，〈馬來西亞華文教育論述之「中國」認同轉變分析〉，2006年2月23日。

9.林開忠，《建構中的「華人文化」：族群屬性、國家與華教運動》，華社研究中心，1999年7月。

世紀的最新發展趨勢及現況，則甚少觸及。華文教育的研究對象也多著重在華文獨立中學方面，而對國家教育體內的高等教育則較少研究。此外，研究馬來西亞華文教育，必須進到馬來西亞當地社會的脈絡，以當地的政經、社會及文化的觀點進行研究，才不致於僅以民族情感為考量的「華僑」意識型態，對馬來西亞華文教育產生偏頗的觀點。本研究則試圖探討，延續傳統華文教育精神而成立的董教總新紀元學院，在面對現實環境中教育選擇考量的衝擊，以及與日俱增，標榜各項專業重點的私立學院，如何面對挑戰，以及因應時代的潮流變化，並瞭解當下大馬華人的高等教育選擇，及其可能的意涵。

第三節 研究範圍、研究方法與研究限制

馬來西亞新紀元學院華文教育政策變遷的意義，由以下幾點來探討。

一、研究範圍

現今新紀元學院及華教運動人士，和他們所要求的目標，面對現有大環境的挑戰，所受的影響為何？以傳統華教傳承者自居，並以此為號召的新紀元學院，相對於其他各類民辦學院而言，是否必然存在相對的優勢；招生是否受到影響，或有其他雖不影響招生數目的政策，但實際上漸趨向現實環境靠攏的動作；華社資源的分配和取得，以及華社各界的支持，是否已經改變對傳統華文教育的理想，等多面向的影響。影響若存在，對「華文教育」在馬來西亞的發展具有什麼意涵？

二、研究方法

（一）文件分析法

文件分析法的部份，主要是處理相關「新紀元學院成立的背景、成立後對於華文教育所做的努力、面對大環境的挑戰，以及各種現實的考量時所做的因應對策、各種教務政策在不同時期所做的調整」等文獻資料。

<一>由大量的報紙、雜誌或專書的社論來看，新紀元學院，成立前後的報導或討論，以收集當時各方對於這新紀元學院成立的想法。

<二>在各個層面中，討論華文教育的專書或論文，從這些專書論文的回顧與比較中，筆者希望可以整理出，整個馬來西亞華文高等教育的沿革及發展，經過完整的著作文件蒐集，希望可以得到新紀元學院成立以前，整個馬來西亞華文高等教育的背景資料，並進行整理分析。

<三>取得新紀元學院創校時的紀錄片、校刊、宣傳品等，或者政府部門、教育部等相關的認可文件、討論文件，此外還有提出申請創校的機構，內部對於提出學校成立的文件，以及董教總內，相關的文件。

以上資料可至各相關大學圖書館、新加坡國立大學的「新馬特藏」，或報社取得。

（二）深入訪談

深入訪談部分，主要在於處理「現今馬來西亞高等教育大環境為何，對於新紀元學院有何種方面的影響、面對種種現實的考量，新紀元方面要如何因應，學校行政方面的政策是如何轉變」的部分。藉由訪問馬來西亞南部和北部的獨中負責人以及獨中畢業生，了解在實務就業性質的考量，或大環境的影響下，升學輔導方面是否有由原來的新紀元學院，轉而鼓勵到其他獨立學院或公私立大學就讀的情形存在。訪談學生或學生父母，他們為何選擇新紀元學院就讀，背後的原因或動機為何？

華團資源的分配和取得方面，是否因面對現實環境的考量（例如國家教育政策：宏願學校、數理英化等）與董教總新紀元方面不同調；此外新設立拉曼大學的存在，出現不利現存華社對於新紀元學院傾力支持的現象。另外，馬來西亞教

育部（國家資源）是否會獨厚馬華公會（國家集團一員）所辦的拉曼大學。例如：在新學系的申請上，以及經費的補助方面是否獨厚拉大¹⁰。而當拉曼大學向華社籌款時，是否會瓜分了原本華社對於新紀元學院的支助，因而使新紀元學院得不到充足的款項，資金的籌募更困難，造成學校經營的困難度更高，而產生困境¹¹。（例如：在獨立中學的改制上，過去某些獨立中學因為經費困窘，為了現實考量，因而接受政府補助，改制為國民型中學¹²），這部分將訪問相關學校的行政主管。

（三）描述性統計

了解招生人數之消長，以歷年來新紀元學院招生的總人數，是否逐年的減少或增加，而出現減少或增加的情況中，是什麼原因造成的。相較於各個時期，新紀元學院的招生條件，或者招生政策，是否不同，例如：初步訪談發現，從實際上的數目消長來看¹³，新紀元學院的學生，總數方面是有受到各個民辦學院，以及公私立大學的設立，而有較為減少的傾向，但並非有立即缺少大半的現象產生，該部分將藉由精確的統計數字，以及各個時期新紀元方面制定的招生辦法及策略，進一步分析確定。

三、研究限制及解決途徑

受訪者可能礙於身分或種種限制，對於訪問有其保留的地方，此一困難，將透過指導老師和其他師長與當地建立的學術網絡尋求幫忙，讓筆者可以得到受訪者或訪談機關的信任，以期可以使研究順利的進行。此外對於書籍、報章雜誌的蒐集方面，因為觸及到不同族群的出版物，筆者可能出現語言上的困難，筆者將盡所能的請教精通兩種語言的人士，亦或請專人翻譯。對於資料的完整性，筆者將嘗試各種不同的管道，以期能搜集到最完整的資料。並且到馬來西亞國家圖書

10.李美賢訪談紀錄，2005年3月3日~18日。

11.民主行動黨全國宣傳秘書暨教育局主任，2003年1月10日，八打靈聲明。

12.古鴻廷，《教育與認同：馬來西亞華文中學教育之研究》，廈門大學出版社，2003年6月。林開忠，《建構中的「華人文化」：族群屬性、國家與華教運動》，華社研究中心，1999年7月。

13.李美賢訪談紀錄，2005年3月3日~18日。

館、吉隆坡華社研究中心，及馬來西亞相關中文書局蒐集相關資料。

第二章 華文高等教育與獨大運動

回顧歷史的軌跡，董教總新紀元學院的成立與對華文教育的理想，有其歷史脈絡可循，與 1960 年代的「獨大」運動有關。

馬來亞時期的華文高等教育

馬來亞地區的華文教育開辦至今，已經歷時兩百年，期間跨越了殖民時期¹⁴、獨立後的馬來亞時期、獨立後的馬來西亞時期，以及五一三事件¹⁵之後至今，各個時期的華文教育面對許許多多的問題及考驗，尤其是高等教育方面。回顧歷史的軌跡，新加坡和馬來亞（簡稱新、馬）地區華文教育的發展曾於 1955 年「南洋大學」（Nanyang University，簡稱南大）在新加坡創立而達到高峰¹⁶。南大的成立，一方面意謂著新、馬地區從此擁有從小學、中學到大學一套完整的華文教育體系，但另一方面亦被殖民地政府及獨立後的政府視為新、馬華人社會對族裔認同的進一步強化，華族社會為了使他們的子弟能有機會接受高等的華文教育而創辦了南洋大學，一方面反映出華族社會傳統上對教育的重視。創辦之初，強調中華

14. 有關殖民時期的教育與政治之研究，見 Lee Ah Chai, *Policies and Politics in Chinese Schools in the Straits Settlement and the Federated Malay States, 1786-1941* (Singapore: University of Malaya, 1957); Kok Loy Fatt, *Colonial Office Policy towards Education in Malaya, 1920-1940* (Kuala Lumpur: University of Malaya, 1978); 當代相關研究見 Tan Liok Ee, *The Politics of Chinese Education in Malaya, 1945-1961* (Kuala Lumpur: Oxford University, 1997); Chai Hon Chan, *Education and Nation Building in Plural Societies: The West Malaysian Experience* (Canberra: Australian National University, 1997); 柯嘉遜,《馬來西亞華教奮鬥史》(吉隆坡:華社資料研究中心,1991年);有關馬來西亞華文高等教育之探討,見古鴻廷,〈馬來亞地區華文高等教育之回顧(1953-2000)〉,《馬來西亞華人社會百年:回顧與前瞻國際學術研討會》,吉隆坡:2003年11月22-23日。

15. 陳鴻瑜,《東南亞各國政治與外交政策》,民國81年。顧長永,《東南亞政府與政治》,民國89年5月。

16. 南大是海外華人地區首創的第一所民辦華文大學,它由東南亞(尤其是新、馬)地區華人出錢出力合辦的高等教育,後在新加坡政府主導下被迫於1980年與新加坡大學合併為新加坡國立大學。相關研究見古鴻廷,〈星馬華人政治與文化認同的困境:南洋大學的創立與關閉〉,《東南亞華僑的認同問題【馬來亞篇】》(台北:聯經出版事業公司,1994年),頁169-195;古鴻廷,〈新加坡南洋大學的改革與關閉〉,《南洋問題研究》,2003:1,2003年3月31日,頁1-30;Chua Song Chai, "Politics of Higher Education: The PAP and Nantah (1965-1980)," (Singapore: Academic Exercise, Department of Political Science, National University of Singapore, 1986)。

民族文化的發展與採用華文為講授媒介，也顯示當時星馬華人社會中，對中華文化具有相當程度的認同。對星、馬華人來說，中國大陸曾是他們心目中的故鄉，雖然十九世紀以來，能夠衣錦還鄉的人總是少數，但從中國大陸連綿不斷的移民，以及由中國出版的華文中、小學教科書，一再提醒他們和中華文化的關連。

第一節 獨大運動的背景

1967年9月21日，獨立後的馬來西亞聯邦教育部長佐夏里(Tan Sri Mohd Khir Johari)宣布¹⁷，將請外國使館只發「獲有教育部准許出國」學生之入境簽證；同年10月11日教育部進一步通告馬來西亞學生出國深造的限制，「出國留學生須擁有劍橋文憑才獲准出國深造」，此令並於1968年1月1日起正式實施。教育部的政策立場認為，因為獲有劍橋文憑者，深造後返國時容易找到工作。該法令之實施，首當其衝的即是華文獨立中學的高中畢業生，其升學管道嚴重受阻，因為華文獨立中學高中畢業生，既不易進入馬來西亞境內大學就讀，且華校生在校所使用的媒介語言為華文，如此華校生又如何考取以英文為考試媒介的劍橋或馬來西亞教育文憑呢？他們考不到這些文憑，又怎麼能夠獲取教育部的批准？另一方面，華校生升學素來以台灣的大學及新加坡南大為主，這兩個地區都是華語華文區，要求欲前往這些地區留學的華校生，亦必須通過英文考試的文憑，似有不當之處。在此情況下，華文教育工作者乃倡議設立華文大學。1968年2月，董教總¹⁸教育工作委員會發出〈為創辦民間大學事告社會人士書〉，文中提到「華人對此意義深長的千秋事業，維護中華文化的堡壘，寄予莫大的期望」，並命名倡議中的華文大學為「獨立大學」¹⁹。

17.古鴻廷，〈馬來西亞南方學院創立之研究〉，頁87-88。

18.董教總為成立於1954年的「馬來西亞華校董事聯合會總會」（簡稱董總）及成立於1951年的「馬來西亞華校教師會總會」（簡稱教總）合稱，此兩大機構是馬來西亞華文教育的中樞機構。

19.鄭良樹，〈馬來西亞倡議創辦獨力大學之經緯〉，海華與東南亞研究3卷2期，頁1~3。

第二節 獨大運動的爭議

獨立大學的構想，受到馬華公會的排斥。1968年2月19日馬華公會總會宣傳主任於演說中提到，「一所私立之種族性大學，不管以任何語言為媒介，將無助於一個多元種族社會之和諧與相互了解」。換言之，馬華公會把獨立大學標籤為「種族性大學」而加以否定。另一方面，馬華公會主席陳修信指責華教工作者為「華人沙文主義集團，故意掀起華文大學的爭論，以遂他們的政治目的，破壞國家團結」。對於馬華公會的質疑，董教總華教工委會澄清，創立獨大動機在於增加學生的深造機會，絕無政治目的；且大學的設立不只為華族子弟，也照顧其他族群，因為除了華文，大學也採用英文和馬來文。在爭議難休的情況下，獨大仍被反對人士視為華人沙文主義的行動，但是董教總仍於這樣的爭議下，召開獨大發起人會議，公佈《獨大宣言》，設立「獨立大學籌備工作委員會」²⁰。

馬華公會面臨獨大積極籌備的狀況，在黨代表大會上通過支持設立更多的國立大學，籲請馬來亞大學設華文學院，並籲請中央政府立即創設先修院校，以利華校畢業生升入高等教育學府。請求中擬議將檳城學院改為檳城大學²¹即是一例。馬華公會這樣的舉動是必然的，因為在一股要求創辦獨大的運動衝擊下，如果堅持反對，必遭華社中支持「華教運動」者的不滿，因此必須要有所回應。既然已公開宣佈不支持獨大之成立，馬華公會仍在尋求其他替代方案，試圖平息來自支持「華教運動」者的不滿。1968年成立的拉曼學院，即是在這樣的背景下產生的。拉曼學院之設立，目的在抗衡設立獨立大學之計畫²²，拉曼本身是一所介於中學與大學間多元種族學生的學府，以英文為教學媒介，同時兼具馬來文華文等，做為華文教育之折衷方法，而非只強調華文為教學媒介。同時，政府應允

20.鄭良樹，〈馬來西亞倡議創辦獨力大學之經緯〉，海華與東南亞研究3卷2期，頁8~10。

21.《星洲日報》，馬華總會長在馬華代表大會上之演詞，1968年3月24日。

22.7月14日馬華工委會主席向政府機關呈〈設立一間高等學府以抗衡獨立大學之計畫〉。

以「一元對一元」的原則負責學院的一半創辦與維持經費²³。

雖然拉曼學院成立，為一些華校中學生提供入學機會，但董教總的願望是成立一所完整大學；其遠景為建立從小學、中學到大學一套完整的教育體系，因此，拉曼學院之成立，無法滿足華教人士的願望。獨大運動因此在各地陸續展開，如：在各州成立分會、工委會等。對此運動馬華公會秉持反對立場，並祭出黨紀，凡參與獨大相關委員者，將面臨嚴格的黨紀處分²⁴。

1969年大選前為了選舉，在投票日前夕，陳修信力圖拉近馬華與董教總的關係，協助獨大籌委會取得獨大有限公司的註冊證；但在時間上已無法扭轉局勢，而且也不能在一時之間修補馬華與董教總因為獨大意見紛歧所產生的裂痕。獨大有限公司晚至1969年5月8日，獲准註冊，但是這不意味獨大已能開辦，它還需要向教育部長申請辦校准證。不過馬華公會，依然對於董教總推行的運動難以苟同。主席陳修信甚至說：「由現在開始的10年內，他們如不是仍然在空談高叫，充其量只能辦一間半生不熟的學術機構而已——這（獨大）簡直是個大笑話²⁵」；又說：「拉曼學院成立，是馬華公會對獨大的答覆，拉曼學院已成為現實，但獨大仍然是個夢」²⁶，「要獨大辦得成功，除非是『鐵樹開花』」²⁷，「鐵樹開花」此語一出，華教運動人士大表不滿，與馬華公會的嫌隙更深。

在513事件之後，1971年4月27日，大學及大專院校法令正式在國會通過。該法令規定，要成立一間大學或大專學院，必須先獲得最高元首的批准，再經過國會通過，方可進行籌組，此外禁止設立非「國語」作為教學媒介語的私立大學。此一法令的通過，無疑讓獨大之創辦設下更深重的障礙²⁸。但是，獨大運動並沒有因此停滯，尤其當時新加坡南洋大學（簡稱南大）的一些政策發展不利華校生

23.星洲互動網，2000年6月21日。

24.星洲互動網，2000年6月21日。

25因為他覺得獨大這樣龐大的計畫，絕不是幾個人的能力所能辦到的，且創辦的人沒有必須的知識、又沒有必要的經驗，在倉促之中潦草行事，他們除了在政治上為自己多搶幾項功勞，不會創辦出使我們自豪的大學來。

26.《星洲日報》，1969年4月13日。

27.郭岩，《馬華與華人社會》，頁218。

28.鄭良樹，〈馬來西亞倡議創辦獨力大學之經緯〉，海華與東南亞研究3卷2期，頁18。

時，更堅定醞釀設立「獨大」。

第三節 獨大運動的挫敗

新加坡南洋大學²⁹決定由 1974 年起停止通過考試錄取新生，引起華社的密切關注。不僅董教總，同時也促使馬華商聯會向南大當局請命要求改變初衷。不過這要求並無下文，因為停止招考意味著華校高中生的升學機會又減少了。當 1973 年傳出這件事時，馬來西亞華社再一次醞釀要求創立高等學府的念頭³⁰。全國董總代表大會一致通過籲請政府批准「獨立學院」的註冊。

董教總經過商討和研究後，1977 年 4 月的理事會議上，決定依法向最高元首申請「恩准」，因而草擬了一份請願書，為使請願書更具代表性和受到當局的重視，獨大有限公司理事會³¹發起一項簽名蓋章運動，籲請全島各華人社團支持，以表達華社的心聲。獨大申請書草擬完畢，發至全國各地，讓華團簽蓋響應，在短短的 3 個月內，總共有 4328 個華人社團，包括一些政黨和它們的分會熱烈的支持，使獨大有限公司負責人，更具信心，並於 1978 年 1 月向最高元首陛下提呈請願書³²。不過，請願最終遭挫。1978 年 9 月 17 日巫統全國代表大會上明確申明：（一）根據 513 事件之後的 1971 年「大學及大專院校法令」，禁止設立採用非國語做為教學媒介的私立大學；（二）馬來西亞大學是根據大馬公民人口比例入學（固打制）。因此，獨大的創辦申請，無法被接受。換言之，獨大不得創辦，

29.新加坡和馬來亞（簡稱新、馬）地區華文教育的發展曾於 1955 年「南洋大學」（Nanyang University，簡稱南大）在新加坡創立而達到高峰²⁹。南大的成立，一方面意謂著新、馬地區從此擁有從小學、中學到大學一套完整的華文教育體系，但他方面亦卻被殖民地政府及獨立後的政府視為新、馬華人社會強化華族裔認同的機制。因為南大強調華族文化的發展與採用華文為講授媒介，顯示當時星馬華人社會中，對中華文化具有相當程度的認同高於對在地的認同。

30.《星檳日報》，1974 年 6 月 17 日。

31.在公司法令下，（獨大有限公司）被當成非盈利機構，但仍不能籌組大學，除非得到政府的批准，因此在辦校準證未獲得前，（獨大有限公司）本身是難有作為的。

32.請願書說：獨大有限公司是於 1969 年 5 月 8 日獲准註冊的一間非營利有限公司，其主要目的，乃是要在我國創立一間民辦的獨立大學，以照顧廣大沒有機會升學的青年學生，為國家培育英才，為政府分擔教育責任。

因為 1.獨大由私人機構倡議創辦；2.華文為教學媒介語；3.只收華文中學生。³³ 總之，獨大運動至此算是挫敗³⁴。

從南大到獨大到獨立學院，可以說是馬來西亞華人社會對華文高等教育所堅持的夢想與目標的一個歷程，「雖然獨立大學夢難圓，可是華社並不放棄追求華文大學的目標，但是於此同時，為了應付需求，也只好暫時採取權宜之計，建立以華文基準的私立學院，包括南馬的南方學院、中馬的新紀元學院及北馬的韓江學院」³⁵，這番話道盡了華教人士追求華文高等教育的踉蹌歷程。

獨大運動時期馬華公會和董教總及其他華人社團對於華文教育理念差異比較表（筆者自行整理）

年份	事項	
1952 年	董教總及其他華人社團	馬華公會
	參與改編華校教科書，爭取華校新新津制、反對《1952 年教育法令》以英巫文媒介國民學校取代華印文學校。	
1954 年	反對教育白皮書在方言學校開國民班。	
1956-1957 年	爭取公民權及爭取列華文為官方語文、反對《拉薩報告書》的「最後目標」，（集中各族兒童於一種全國性的教育制度下，在這種制度下，	

33.《星檳日報》，1978 年 9 月 18 日；值得注意的是，教育部長曾就獨大是私人機構所創辦的理由說：「這項拒絕只針對獨大而已。它不包括創辦其他私立大學或學院的建議。」，《獨大史料集》（吉隆坡：馬來西亞獨立大學有限公司出版，1993 年），頁 232。

34.有關馬華公會與董教總及其他華社在華文教育發展理念之差異，請參見附錄一。

35.此一說法，可從檳城華教推動者黃瑞欽訪談中得到印證，光華日報網站。

	本邦的國語[馬來文]為主要教學媒介語) 擬訂學校共同課程、以「火炬運動」爭取華人送子女進華校讀書。	
1958-1959 年	爭取母語教育在國家建設中的地位。	
1960-1961 年	反對華文中學改制；反對《1961 年教育法令》21 條(2) 授權教育部長在適當的時期內，將國民型華、印小學改為國小。	1961 首相東姑阿都拉曼 (Tunku Abdul Rahman) 在 5 月 27 日在新加坡一項午餐演講會上提出建立「馬來西亞」計畫，引起眾多議論，馬華全力支持此計畫。國會通過 1961 年教育法令，其中 21 條(2)授權教育部長可在他認為適當時把國民型小學(即華小及印小)改為國民小學(馬來小學)，華社大力反對。
1965-1966 年	展開爭取華文為官方語文運動。	1966 馬華雪蘭莪州特別代表大會及馬華青年團總團在 9 月先後議決要求政府從速實現「華文列為官方應用文」的諾言，此議獲得全國大小華團支持。 首相東姑阿都拉曼 (Tunku Abdul Rahman) 在 10 月 14 日認為馬華黨內的少壯派是藉著爭取華文列為官方應用文的課題來對抗黨內的元老派。馬華中文委會在 10 月 19 日議決不支持爭取華文列為官方應用文的建議，但是將促使華文在一些範圍內作較廣泛性的使用，如

		<p>使用華文於政府通告、表格等，以便政府的政策及指示易於被瞭解及實施，華社及馬來社會對馬華此議各持不同看法，華社認為馬華不夠強硬，馬來社會則認為馬華要求廣泛使用華文是一種沙文主義的表現，馬華在本年始以違反黨紀為由開除沈幕羽黨籍，其時，沈氏是馬青副總團長，也是華教總會的負責人之一。</p>
1967-1969 年	申請創辦華文大學 獨大。	<p>1967 馬青中央代表大會在 7 月通過議案創辦合作社，這就是馬來西亞多元化合作社的源起，國會在 9 月 1 日通過國語法令，規定馬來語為大馬國語及唯一官方語文，但也規定任何人皆不可禁止(除官方用途外)傳授或者使用其他語文，馬華總會長敦陳修信說這是一項對各族都公平的條文。</p>
1972 年	反對教育修正法 26 條 (A) 廢除董事部。	<p>1975 馬華提呈教育備忘錄給政府，建議小學教育的媒介語應擴展至中學階段，讓各族學生有更大的機會去維護各自的民族語文，備忘錄也主張廢除一九六一年教育法令，確保華小不變質，也建議恢復華校高中會考，這份備忘錄不獲得董教總的支援，該華教組織另外提呈一份備忘錄，馬華雖然與董教總舉行過多</p>
1973 年	復興華文獨中。	

		次聯席會談，終無法達到共同協定。
1980-1982 年	反對「3M 制」企圖通過教材與課程使華小變質。	
1983 年	提呈《華團國家文化備忘錄》，第一次明確而有系統地表達華社對國家文化政策及其建設的基本立場、觀點及建設。	
1985 年	積極推動《全國華團聯合宣言》的草擬，全面表達華社對各領域的基本權益訴求；反對「綜合學校計畫」以結各族、消除學府種族兩極化為理由，企圖改變華小的行政語文。	
1986-1987 年	反對政府派不具華文資格教師到華小擔任行政高職，企圖從行政上變質華小。	1987/1988「華小高職事件」的發生，是由於多州的教育局調派不諳華語的教師到華小擔任校長，副校長等高職，引起華社不滿及憂慮，馬華公會領袖在內閣謀求解決卻遇到挫折，在民族大義下，乃與華社各主要團體假天后宮舉行抗議大會，馬華公會此舉，引起馬來社會更加激烈的反應，彼方恫言要召集一項一百五十萬人的大集會來和華社對抗，由於局面混亂，政府乃援引內部安全法逮捕各黨中被視為對國家治安有損的黨領袖，被捕者包括來自馬華公會的陳立志，葉炳漢，陳財和、鄧詩漢等。過後，

馬華公會在內閣力爭解決華小高職事件，經過多番爭取，內閣終同意成立一個五人小組來負責處理，在小組中的代表提出的方案是擔任華小五高職者必須諳華文，是華校教師，此方案得到小組同意，使這個問題逐漸平息，被捕者也先後被釋放。

第三章 後獨大運動新紀元學院成立與華文教育的傳承

第一節 華教運動的定義

對於華教運動的定義而言，由於各國的社會、政治、經濟以及文化都各自具有相對性的差異，要尋找一個放諸四海皆準「運動」的定義是相當困難的，因此將「能夠找出明顯訴求主題和目標的集體抗議行動，且較有組織的動員方式尋求目標之達成」，或者「由於既有的制度無法以制度內的途徑及管道解決問題或改變原有的結構，於是採取一種制度外的集體行動」³⁶，是為運動的定義。

以下幾點可以看出董教總對於華教運動的努力，符合上述華教運動定義。第一點：涉及的是透過運動來解決大眾關心的重大社會問題或不良的價值觀念。華教運動所引發的文教及政治問題無遠弗屆，常引起大眾的關心與注目。華教運動濫觴於 1950 年代初期，原因就在反對單元化教育政策的實行，簡而言之就是在反對「最終目標」的落實，這是一場「多元共生與單元趨同」的長期抗爭。第二點：有一套特殊的意識形態，並依據清晰的意識形態來推動華教運動。華教運動所據之而行的意識形態，狹義而言就是捍衛母語教育，廣義而言就是維護基本人權。第三點：激發眾多社會人士參與有關的活動。華小、獨中、獨大以及新紀元學院不斷得到廣大華人社會、甚至部分他族的支持，各方募款、各種教育基金的成立，個人自發性義賣、義演、捐地等，可以說華教運動擁有相當的群眾基礎，華教運動可以說是一種群眾性的運動，這正是它最大的本錢與特色。第四點：在社會上產生廣大的影響。華教問題的政治化，使得華教運動的影響已經超出教育領域，成為歷屆大選反對黨方面或各華人社團對政府或糾集選民等有利的訴求，更尤甚被煽動為種族衝突的因素。

華教運動作為一種爭取母語教育權力的運動也深具可反映本身特徵的色

36. 廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006 年 8 月，頁 164。

彩。第一：華教運動是一種民權運動。因為華教運動爭取的是華人接受母語教育的權利。第二：華教運動也是一種人權運動。在聯合國宣言、國際人權宣言，馬來西亞人權憲章以及馬來西亞憲法中都明文確保各民族都有受母語教育的權力。第三：華教運動具有革命性的意識形態色彩，源於一種「危機」的社會環境中，主要是在「生存」上去爭取³⁷。

第二節 三所民辦華文學院之成立

「獨大」運動雖然失敗，但在政治氣氛漸趨緩和的 80 年代，華社成功地爭取了華文民辦學院的成立。1988 年 3 月，新山中華公會會長當面向首相馬哈迪請求寬柔學院註冊，經過多次陳情會商，名稱改為「南方學院」。南方學院為一所華人社會創辦的民辦學院，雖然宣示其辦學方針為配合馬來西亞之多元族群、多元文化與多元宗教社會的主、客觀環境；然而另一個重要的使命乃在於培養具有「正確意識的新一代」，不忘華族的根源。強調創校精神內涵有「延續華族興教辦學的精神」以及「提升及拓展華族的教育事業」，並且為華文獨立中學開闢升學管道，同時也為獨立中學提供師資培訓。南方學院並規定「所有在籍生必須修讀華文，除了官方需要的特殊情況外，行政語言為華語華文」³⁸。

課程方面，南方學院在創立之初，對學生的修課即有「理想」的規劃，目的在「建立正確的人生觀，培養民族的傳統道德觀念」³⁹。

換言之，「獨大」運動雖然失敗，南方學院的成立算是為華教高等教育保留了一些「生機」⁴⁰。

37. 廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006 年 8 月，頁 166。

38. 古鴻廷，《馬來西亞南方學院創立之研究》，海華與東南亞研究，第三卷第一期，2003 年 1 月，頁 96。

39. 古鴻廷，《馬來西亞南方學院創立之研究》，海華與東南亞研究，第三卷第一期，2003 年 1 月，頁 104。

40. 古鴻廷，《馬來西亞南方學院創立之研究》，海華與東南亞研究，第三卷第一期，2003 年 1 月。

馬來西亞新紀元學院創立於 1998 年，被許多馬來西亞華文教育工作者視為是 60 年代以來獨立大學運動之精神的延續與落實，是馬來西亞華人社會對華文高等教育理念的堅持與期待⁴¹。新紀元學院創立，提出其辦學四大宗旨：完善華教體系；拓展學術研究；提升人文素養，推動全人教育；培養現代人才，建設國家社會。以社會研究系為例，於 2002 年開辦「諮商與輔導專業課程」(Counseling and Guidance Programme)，其設立目的在結合當地輔導機構資源，為華社培養「有素質且以母語（華文）作為溝通媒介語的專業輔導員」⁴²。換言之，新紀元強調其為馬來西亞董、教總支持下所創立的華文高等學府，「秉承馬來西亞華文教育運動領袖們高瞻遠矚的辦學理念」⁴³。由上述可看出，新紀元學院極力塑造充滿活力的辦學環境和文化氣息⁴⁴。

41.《董教總新紀元學院簡介》，(吉隆坡：新紀元學院，1999 年)，頁 1。

42.《新紀元學院院訊》，頁 45。

43.古鴻廷，《馬來西亞新紀元學院創立之研究》。

44.新紀元在馬來西亞董教總及華文教育支持者努力申辦下，於 1997 年 9 月 30 日正式獲得雪蘭莪州教育局註冊處批准設立⁴⁴。1998 年 3 月 1 日新紀元學院計設有：中國語言文學系、商學系、資訊工藝系和社會研究系四個系，共有 162 人註冊入學。

為擴大學習範圍，新紀元學院於 2000 年在社會研究系設立大眾傳播 (Mass Communicate) 課程，隔年在大眾傳播課程下設立「媒體研究」(Media Studies) 事業文憑課程，「結合理論研習與專業訓練」，以便訓練出具有「秉持專業的精神，不卑不亢的態度，以及批評的視角與思維，為建設本地大眾傳播事業」的畢業生。媒體研究課程學生，於修讀「報章出版實務」這門課時，出版一份實驗報紙《觀察家》，從採訪、撰稿、攝影、排版、廣告到發行，皆須實際操作，故報社的編輯與各種行政職務，皆由學生擔任。2002 年 7 月 15 日至 8 月 10 日，第一屆媒體研究課程的 57 名學生在完成實習後結業，由於「口碑極佳，2002 年入學就讀媒體研究課程的第二屆學生超過 90 人。」同時社會研究系開始為，已具學士學位或同等資格而「有志於獻身教育的社會人士」，開設「教育專業課程」，俾使修業者可將該系之 6 個單元共計 30 學分的課程可於 6 星期以密集面授方式完成，以便可以培養華小和獨中所欠缺的師資問題。社會研究系更在 2002 年開辦「諮商與輔導專業課程」(Counseling and Guidance Programme)，該班於夜間以密集方式上課，其設立目的在結合當地輔導機構資源，為華社培養「有素質且以華文作為溝通媒介語的專業輔導員。」2000 年時，新紀元學院再增設美術與設計系。該系成立後便積極參與校內的活動，到 2002 年時，新紀元學院已有學生約 800 名，為協助經濟困難的學生進入新紀元學院就讀，新紀元在 1998 年至 2001 年間，撥出 140 萬元馬幣的獎、貸學金，協助超過 150 名學生。該項獎、貸學金在學生就讀年限期間，逐年按學期撥發，不須每年申請。新紀元於 2002 年 11 月時提出招收 600 名新生的目標，為吸引更多的學生申請前往就讀，新紀元更提出「即刻申請/獲取學院提供的經濟援助、英語強化課程與住宿床位：100 份獎學金（全程學費全費）；56 份免息貸款（每年馬幣 5,000）；600 份免費英語強化課程；500 個飲水思源樓住宿床位」。而到了 2005 年十二月，新紀元學院更為了招收學生，因而打出了平面廣告，招收完全不會華文的華人學生或不同族群的學生，以期可以招收更多認同新紀元以及認同華文的學生，這個提議在新紀元學院以及董教總之間產生了激烈的討論。

整體而言，新紀元所設立的科系除中國語言文學系外，皆以具實際應用為原則。例如美術設計系雖標榜結合理論與技術，以純美術、平面設計與室內設計三領域，也以商業美術設計、純美術及室內設計為三個主修科目，商業美術設計及室內設計固然分別以排版設計、插圖、廣告及攝影、

此外，在類似的背景和理念下，北方檳城的韓江學院於 1999 年 7 月 13 日成立⁴⁵。1978 年，韓江中學創辦了韓江新聞班，造就不少新聞從業人員。1989 年因故停辦，1997 年 11 月，韓江中學董事部策劃及發展委員會堅持與大馬新聞資訊學院合作，合辦兩年制的新聞班，招收高中畢業生。1998 年 4 月 8 日，「韓江新聞傳播學院」開課，「韓江新聞傳播學院」是邁向「韓江學院」的第一步，4 月 9 日，韓江董事會正式註冊為 HJU International College Sdn Bhd，並開始承辦韓江學院。7 月 11 日向教育部正式申請開辦韓江學院，1999 年 7 月 15 日，副教育部長馮鎮安親交批准信給韓江董事長，正式宣布政府批准「韓江學院」註冊。馮鎮安提到：韓江學院是全馬首間將獨中統考資格列在入學資格的學院，證明政府已非常注重獨中及華文教育。10 月 30 日馬華公會主辦「韓江之夜」為韓江學院籌款，馬華公會總會長在會中表示：為了教育的共同目標，由馬華創辦的拉曼學院將與

多媒體設計的運用，以及製圖技術、管理技巧、家具設計、舞台設計、商業空間設計及住宅設計為主。純美術領域也以中西繪畫之技術與理論的組合為主軸，一方面培養專業家，也造就美術作品經紀人、畫廊經理及美術策展人⁴⁴。商學系之主修科目雖有管理學、會計學、行銷學、財務學、電子商務、人力資源與工業關係及國際商務等多項，其課程目標明訂為「在於培養一群具有廣泛專業知識的人才，能服務於商業與公共行政等領域。學生畢業後可投身於金融界、保險業、製造業、批發零售業、銷售業、旅遊業或政府機構。」⁴⁴資訊工藝系分成計算機科學、資訊管理系統、網絡系統、電子商務及軟體工程學 4 科，其畢業學分中除中、英文教學及經濟學外，也全是應用的課程。

就招生而言，擴大招生行動是新紀元創立以來一直在持續的工作。新紀元強調其為馬來西亞董、教總支持下所創立的華文高等學府，「秉承馬來西亞華文教育運動領袖們高瞻遠矚的辦學理念，新紀元學院極力塑造充滿活力的辦學環境和文化氣息」，同時突顯是間「沒有商業化氣息」的學院。除強調新紀元的畢業生只要肯努力上進，不但有良好的就業機會，也有進修的管道外，更提出在馬來西亞華社的支持下，有許多的獎學金以及免息貸款可幫助在經濟上需求而願努力上進的學生。新紀元也舉辦為期四天三夜的「全國升學輔導營」，協助高中應屆畢業生，其主要課程內容為性向測驗，升學與就業的願景以及團康活動，而所需費用只有馬幣 60 元⁴⁴。2004 年新紀元學生人數已達 1,420 人。

升學管道方面，為拓展學生的升學管道，新紀元在成立之後，積極發展「學術聯繫」，先後與各國之大學建立合作關係，通過雙聯學制或學分轉移方式，方便畢業生繼續深造。透過「2+1 雙聯課程」、「2+2 雙聯課程」的合作關係，讓學生在校內讀 2 年，再到簽約學校唸一或二年，即可取得學士學位。當時學生也可以學分轉移方式前往與新紀元簽有學分轉移合作協定的大學繼續攻讀學位。到 2004 年，新紀元已先後與中國大陸之北京大學、清華大學、天津大學等 37 所大學，台灣地區的暨南國際大學、台灣師範大學等 14 間大學，以及新加坡之南洋理工大學、美國之明尼蘇達大學、紐西蘭之維多利亞大學、澳洲之墨爾本大學、英國之中南開夏大學、香港之嶺南大學等 20 多所外國大學簽訂學術合作⁴⁴。同時也與馬來西亞境內之史丹福學院、敦拉薩大學、亞太資訊工藝學院等 9 間私立學院，以「3+0 課程」讓學生可在對方取得學士學位⁴⁴。依新紀元提供之資料，其畢業生依規定可在台灣地區再就讀 2 年獲得學士學位，商學系畢業生可在紐西蘭維多利亞大學，資訊工藝系畢業生在澳洲之南十字大學（Southern Cross University）再修讀 1 年取得學士學位，新紀元學方面表示，在未來的三、五年，他們「將逐年增加學院的科系及增加學生，以期用 10 年的時間將新紀元學院發展成爲一所具母語特色，多語環境，同時具有國際水準的大學。」⁴⁵星州日報，1999 年 7 月 23 日。

韓江學院為辦學及管理方面進行合作⁴⁶。

第三節 新紀元學院的成立背景與經過

新紀元學院的誕生，本質上是為了延續獨大運動，「從小學、中學到大學一套完整的華文教育體系」，並強調其為馬來西亞董教總支持下所創立的華文高等學府，「秉承馬來西亞華文教育運動領袖們高瞻遠矚的辦學理念」。此外新紀元學院成立之後，對於各個時期馬來西亞整個大的教育環境所帶來的挑戰：宏願學校計畫、白小事件、數理英化政策等，新紀元學院方面的各種呼籲，及因應之道，再再都顯示出，新紀元學院以延續傳統華文教育理念為根本。然而隨著時代的轉變，新紀元學院為了迎合整個大環境的改變，以及為了滿足華裔家長對於日後子女在工作上的出路問題，也為了確保新紀元學院這個以華文做為號召的獨立學院可以繼續存在，在華文教育政策上，改變了原先的理念，進而放寬新紀元學院的入學標準，以及更動獨大運動以來的理想：華文為教學媒介語的使用。本研究想要表達的是：以傳統華教馬前足自居，馬來西亞三所民辦學院之一的新紀元學院，如何逐漸改變他們所堅持的傳統，為了學校的生存，並且修改了入學辦法，降低入學的門檻，這些轉變已經與他們當初辦學的宗旨有所不同。在新紀元學院隨著時代的演變逐漸更改他們入學制度的同時，是否代表著馬來西亞傳統華文教育正進行著我們所沒看到的質變。

馬來西亞的華文教育始於 1819 年，目前全國(2005 年)共有政府體制的華文小學 1280 多所，民辦華文獨立中學 60 所⁴⁷；1997 年，馬來西亞華校董事聯合會總會和馬來西亞華校教師會總會創辦了新紀元學院，並希望提昇為大學，以實現從小學、中學，到大學的完整母語教育體系。因此，新紀元學院的創辦，可說是繼 1980 年南洋大學被關閉、1982 年獨立大學申辦失敗後「華文教育新起點」，對

46. 古鴻廷，〈馬來亞地區華文高等教育發展之研究〉，《百年回眸：馬華文化與教育》，頁 326-327。

47. 《董教總新紀元學院，2006 年工作報告書》，頁 25。

馬來西亞華文教育的發展有著重大的作用。

對於華文教育工作者及支持者而言，新紀元學院的創立，可以說相當程度補償了華人社會對於獨大運動挫敗，以及「513 種族衝突事件」被剝奪的基本權益，同時亦可作為華文高等教育新的里程碑。因此筆者期以新紀元學院傳承與轉變的論述，來闡釋馬來西亞華文教育，歷經各時空背景因素之後，是如何由傳承馬來西亞華人從有華文教育以來對於華文的堅持，伴隨著時空背景因素轉變的考量，新紀元學院對於華文教育是如何產生本質上的變化。因此筆者將藉由被許多馬來西亞華文教育工作者視為是 60 年代以來獨立大學精神延續與落實，馬來西亞華人社會對華文高等教育理念理想與期待的新紀元學院做深入的探討，以看出馬來西亞華文教育由傳統至現今情況的轉折。

新紀元學院在馬來西亞董教總及華文教育支持者努力申辦下，於 1997 年 9 月 30 日正式獲得雪蘭莪州教育局註冊處批准設立⁴⁸。新紀元以「多元開放、成人成才」為辦學理念，且提出辦學四大宗旨：完善華教體系，拓展學術研究；提升人文素養，推動全人教育；培養現代人才，建設國家社會⁴⁹。1998 年 3 月 1 日新紀元學院計設有：中國語言文學系、商學系、資訊工藝系和社會研究系四個系，共有 162 人註冊入學。

新紀元學院座落在雪蘭莪州加影的華僑崗上，佔地 8.5 英畝，新紀元學院校地原屬於加影華僑學校，1948 年英殖民政府頒布緊急法令，華僑學校的校地被英軍佔用，一直到 50 年代獨立後才歸還，1974 年華僑學校產業受託會，將校地租給當時為爭取申辦獨立大學而成立的獨立大學有限公司，做為創辦獨立大學的校址⁵⁰。

雖然獨立大學的申辦工作遇到挫折，但華僑學校產業受託會仍然於 1989 年 10 月 1 日正式將校地捐贈給獨立大學有限公司，做為日後建立華文高等教育中心之用途；1993 年 12 月 19 日，獨大獨中加影行政樓落成。獨大獨中加影行政樓

48. 《採擷鐵樹的鮮花》，（吉隆坡：新紀元學院，2000 年），頁 5。

49. 《董教總新紀元學院簡介》，（吉隆坡：新紀元學院，1999 年），頁 1。

50. 《董教總新紀元學院，1998～2008 年工作報告書》。

雖然有四層之高，但不足以應付興辦學院的需求。新紀元學院於 1997 年獲准開辦，董教總的領導們決定擴大原有建築規模，計畫興建七層的教學大樓以及十三層的飲水思源宿舍，為使這些計畫順利落實，便以「籌募新紀元學院建設與發展基金」為名義，展開全國性募款運動。

新紀元學院教學大樓及宿舍的建築費高達馬幣兩千六百萬元，在董教總的領導之下，全面動員全國各地區熱心華教的人士出錢出力，各種籌款活動在各地迅速展開，諸如：義賣會、慈善晚宴、義走、義踏、百萬獻華教等多方籌集建設基金，1999 年興建校舍工程正式動工，2001 年 9 月教學和宿舍大樓落成啓用，新紀元學院空間使用問題才基本上獲得解決⁵¹。

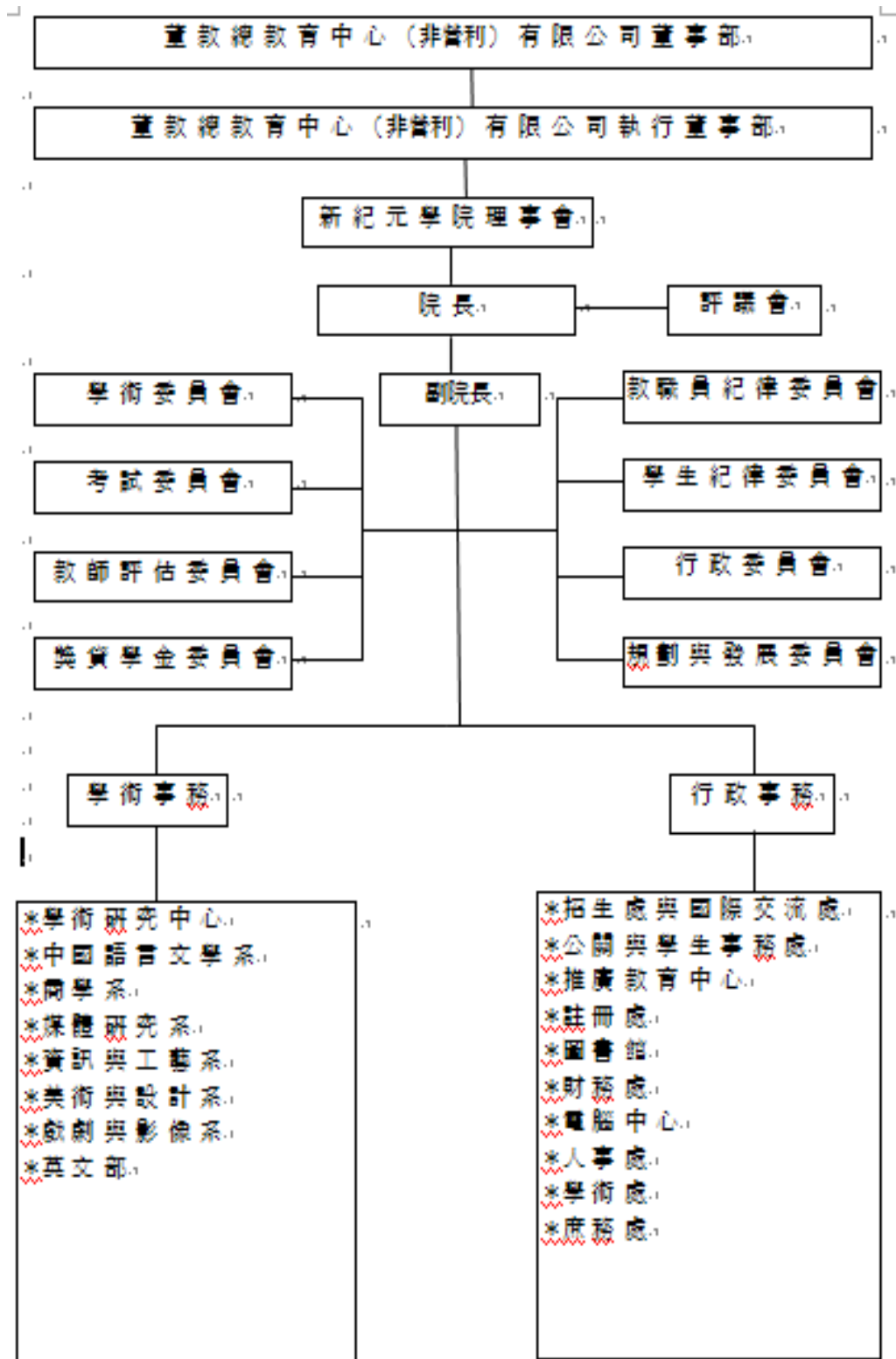
新紀元在組織系統方面，與新馬地區的其他高等教育機構相似。1994 年 3 月 24 日，在馬來西亞華校董事聯合會總會（董總）及馬來西亞華校教師總會（教總）和獨立大學有限公司推動下，馬來西亞各地華族支持下成立董教總教育中心有限公司。成員包括全馬來西亞重要的華文教育支持者，21 位董事成員中，由董總、教總及獨大有限公司各委任 5 名代表，會員大會選出 6 名代表⁵²。董教總教育中心成立後，積極申辦一間以華文為主要教學媒介的學院。1998 年 10 月新紀元學院在獲得雪蘭莪州教育局批准註冊後正式成立，新紀元學院的理事會由董教總教育中心董事會委任 7 名，學院之講師團代表 2 名，學生代表 2 名，學院之院長、副院長及行政主管為當然委員，董事會委任 6 人所組成。該理事會自認「上述主要華團代表的加入，使新紀元學院真正地擁有全國主要華團鼎力支持的基礎，是凝聚全國華團與華社群力量發揮民族高等母語教育很重要的一頁⁵³。」⁵⁴。

51.《董教總新紀元學院，1998～2008 年工作報告書》。

52.《董教總新紀元學院，1998 年工作報告書》，（吉隆坡：董教總教育中心，1999 年），頁 2。

53.《董教總新紀元學院，1998 年工作報告書》，頁 5。

54.新紀元在創立之初「人事變化頗大」，1999 年聘請了 12 位教職員，當年就有 4 位離職，到開學前全院共有教職員 33 位，其中院長、副院長、註冊主任、行政部主任、行政執行員、行政處助理等等行政人員有 25 位，中國語言文學系、商學系及資訊工藝系之教學人員只有 8 位。隨著系別的添設及學生人數的增加，新紀元的教學人員，逐漸增加。2004 年時，中國語言文學系除有 1 位主任外，另有 7 位講師，商學系除 1 位主任外，另有 10 位講師，宣稱除具碩士學位外，皆有豐富之實際工作經驗。資訊工藝系有 7 位講師，都有豐富工作經驗，著重媒體研究的社會研究系，「招攬了馬來西亞境內具有活力的年輕學人擔任專任及兼任講師，他們不但具備本科學術背景，而且具有實戰經驗。」媒體研究系共有六位講師，美術與設計系有三位講師。



上圖為：董教總新紀元學院行政結構圖

此外，新紀元為確保其學術水準，創立之初就設立「校外考委制度」，商學系之課程及考試在與紐西蘭維多利亞大學商學院合作下，由該院提供，並請該學院之學術人員到校作學術交流，資訊工藝系及中國語言文學系也任命專家為校外考委，負責試題之審核，以求課程開設之改進。

創立新紀元的重要目的，是為在馬來西亞地區成立一所以華語為教學媒介，以求「母語」(華語)教育體系的完整。新紀元之理事會也以發展新紀元為一「具母語特色、多語環境，同時具有國際水準的大學」為鵠的⁵⁵。為遷就現實，新紀元除需加強英文以期使畢業生更具競爭力外，也須依規定教授國語(馬來西亞文或巫語)。這種語文政策確為新紀元生存與發展所必須採取的措施⁵⁶。華文獨中畢業的學生經統考系統，且在馬來文環境浸淫下生長，其馬來語文再稍作加強下，應可應付日常生活；且參加 SPM 或 STPM 考試的學生，不論是華文獨中亦或國民型中學的畢業生，其馬來語文皆應可應付日常生活。但其英語文之訓練，如欲前往英語系統的國家深造，則仍嫌不足，由於新紀元學院之學生，畢業後可能在馬來西亞本國就業，亦可能前往台灣、中國大陸或英語系國家深造，其語文要求之規劃似可視其生涯規劃而稍作調整。例如，為欲前往中國語文系統的學校深造，加強華文的訓練；為欲前往英語文系統的國家進修者，提供進一步的英語課程，至於計劃就業者，增加其基礎課程訓練，俾使其可拓展就業後專業課程的領域。

董教總新紀元學院的成立宗旨，以延續傳統華文教育為最重要。其認為，母語教育為基本人權，是民族地位和尊嚴的象徵。另一方面也堅信，語言文化是民族的根，中華文化是民族的靈魂，所以身為華人，不能沒有根，也不能沒有靈魂，必須致力於母語教育的推展。期望董教總新紀元學院可以達到，華文及中華文化可以被馬來西亞國內各族所接受⁵⁷，此外成為東南亞中華文化研究的中心。

要一探董教總新紀元學院，如何成就傳統華教的大業，就要從董教總新紀元學院成立之後，為了保存及保護傳統華文教育，在不同的時期中，對於馬來西亞教育當局所制定，不利於華文教育的各項政策與法令或各種舉措，董教總新紀元

55. 古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第 6 期，2005 年 3 月，頁 20。

56. 古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第 6 期，2005 年 3 月，頁 20。

57. 《董教總新紀元學院，1998～2008 年工作報告書》。

學院所提出來的因應對策、行動或言論意見，來反對或對抗當局的政策或法令及種種舉措，由此就可以看出，董教總新紀元學院，爲了傳承傳統華教所做的努力。

表二爲新紀元學院成立前、後，董教總與馬華公會對於華文教育理念的比較表：

年	事項	
	董教總及其他華人社團	馬華公會
1990-1991 年	反對《1990 年教育法案》。	
1993-1999 年	爭取設立「新紀元學院」，完成華文教育完整體系。	1993 年 2 月 22 日，推展另一項計畫，就是"浮羅交怡教育振興計畫"，目的是要革新國內家長對孩子教育的態度，在家長間推動一項精神改革，使他們對孩子的教育關注，因為教育是立國之本，此計畫下有六個小組，就是：教育資料及輔導中心小組；教育領養小組；大專生下鄉服務小組；宣傳小組，幼稚園和家庭工業小組及徵書小組，此計畫自從推行以來，經取得極大成功。
1995-1996 年至 今	反對《1996 年教育法令》不利華教條文。	1995 馬華成功使一九六一年教育法令 21(2)條款及其他敏感條文刪除。由於內閣教育委員會採取協商態度，馬華也使法令刪除 26(A)節，因而確保華小董事部的地位。
1999 年	參與發起國內華團簽署《馬來西亞	

	華人社團大選訴求》，以表達我國華團對我國所面對的社會、政治、經濟、文化和教育各項課題的立場與看法，俾能為促進國家的繁榮與昌盛及國民的團結與共榮作出貢獻。	
2000 年	反對意圖使華小變質的「宏願學校計畫」。	
2001 年	支持社區建校的合理要求，支持雪蘭莪州白沙羅華小保校運動。	
2002 年	反對在華小以英語教授數理科的措施，這項措施不僅違犯語文教育規律的方法、同時也否定了各民族母語作為教學媒介語的知識語文地位。	

資料來源：筆者自行整理(自：馬來西亞華教史、馬華公會黨史、馬華簡介)

華文大學的夢想是馬來西亞華文教育工作者和華社的「最終目標」。在此脈絡下新紀元的提出可以說是馬來西亞華文教育工作者對高等教育所採取的策略之一⁵⁸。1969 年獨立大學因「513 種族衝突」事件受挫，獨大有限公司於 1971 年另提「獨立學院」亦遭拒⁵⁹，獨大有限公司在訴諸司法途徑以期解決其困境亦

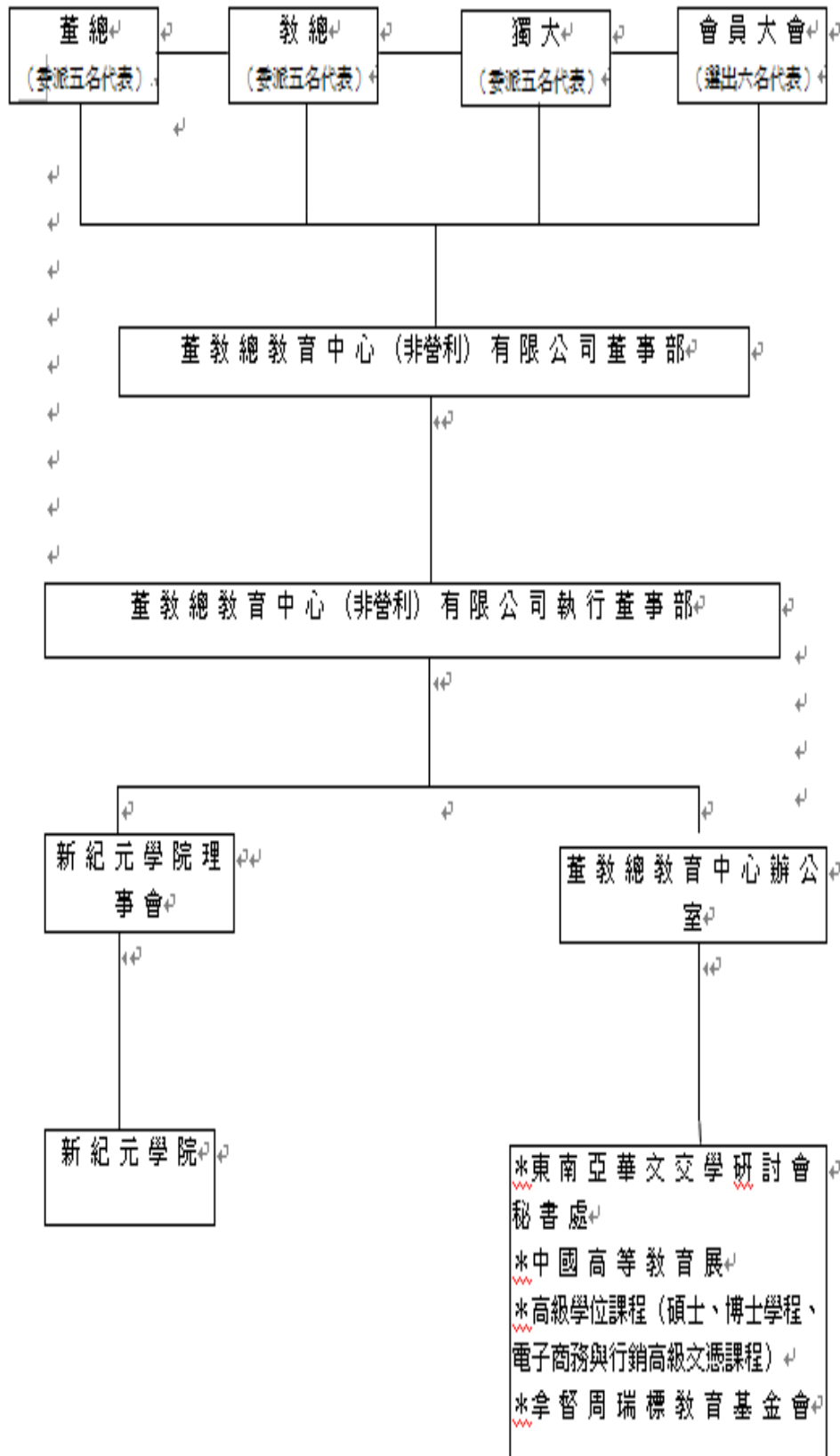
58.華教運動主要領導人林晃昇於 2003 年 3 月逝世，在野的民主行動黨領導林吉祥即稱讚其在華教鬥爭路上「沒有絲毫的妥協，策略多變地堅持」。見〈大馬華社痛失華教鬥士〉，《亞洲週刊》，2003 年 3 月 25-31 日，頁 56。

59.該計劃中的學院以「輔導青年進修專門知識，養成技術專才」為宗旨，主要設立語文、商業和工藝三部。獨大有限公司希望藉由獨立大學降為獨立學院的方式，以爭取政府同意的目標，卻於 1974 年馬來西亞國會大選前為政府所拒。見《獨大史料集》(吉隆坡：馬來西亞獨立大學有限公司出版，1993 年)，頁 30-36。

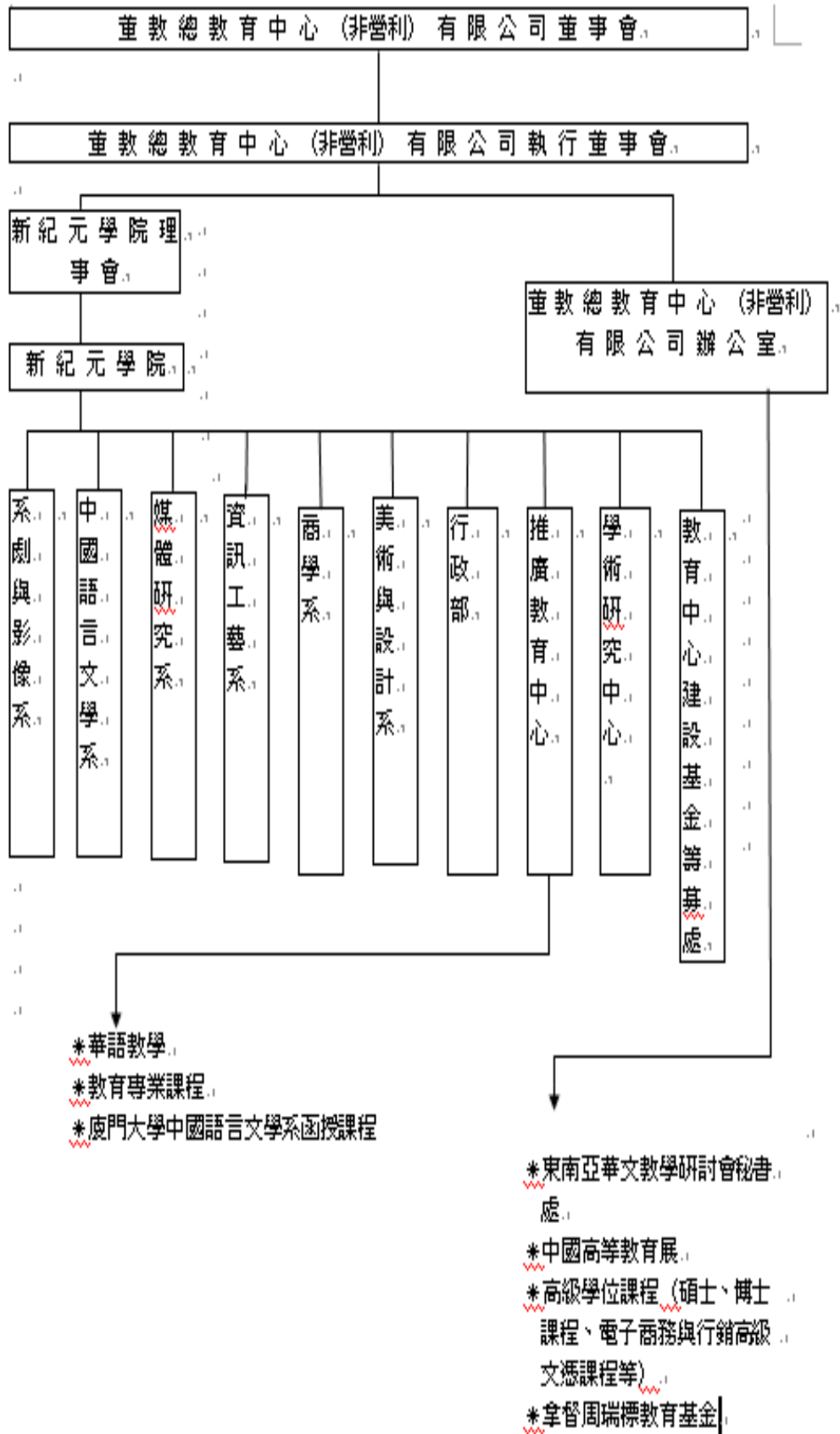
獲失敗後，獨大事件的精神乃內化成華教工作者努力不懈的動力來源。在現有的華文小學和中學基礎上設立華文大專院校使華社擁有完整的教育體系，始終是「後 513 時代」華教工作者努力的目標和大部份華社的願望⁶⁰。此種遠景在華人社會支持下，由華教工作者推動華文高等教育運動直接向參與執政的華人政黨及政府機關施壓，華教工作者往往在國會大選前向政府提出促進華文教育的具體要求⁶¹。基於國會必須在 1995 年以前全面改選，董、教總及獨大有限公司於 1994 年 3 月 24 日聯合成立「董教總教育中心（非營利）有限公司」，以運作籌設新紀元的構想。

60.自 1980 年新加坡南洋大學關閉，馬來西亞地區華文中小學因教師來源大為減少而受到相當大的衝擊，設立華文高等教育機構成爲華社強烈需求。

61.如獨立大學和獨立學院計劃都分別在 1969 和 1974 年國會改選前提出。



上圖為：董教總教育中心（非營利）有限公司行政結構圖



上圖為：董教總教育中心（非營利）有限公司組織結構圖

新紀元學院從申辦到正式批准創立，歷時三年多，歷經三次申辦書的提呈，其申辦過程相當曲折。始於 1994 年，第一次遭到拒絕，第二次獲原則性批准，最後一次始獲批准，直到 1997 年馬來西亞教育部才准其設立。

董教總教育中心有限公司於 1994 年 8 月 27 日向馬來西亞教育部「學校與教師註冊處」提呈《新紀元學院申辦書》，教育部於 9 月 15 日回函表示教育部將重新研究成立私立學院的規則，所以暫時凍結私立學院的申請⁶²。教育部並以該申辦書僅是一封公函，內容僅提及申辦新紀元的初步課程計劃，而非教育部正式的申請表格而作技術上的否決。10 月 19 日董教總教育中心有限公司於是寄出〈新紀元學院准證申請上訴信〉，並於 1995 年 4 月 19 日依據教育部提供的私立學院申請表格，再呈〈新紀元學院申辦書〉予教育部。隨後董教總教育中心有限公司應教育部要求，再呈新修訂的申辦書。有關當局於 1996 年 10 月 8 日以「華語作為教學媒介語，政府將不同意它的設立」為由，正式明確拒絕了新紀元的申辦⁶³。華教工作人士欲利用 1995 年的國會改選而闖關的行動並未成功，可能基於 1969 年「513 種族衝突事件」的陰影⁶⁴，執政當局不願在大選前對華文教育的發展作

62. 馬來西亞私立學院於 80 年代末開始蓬勃發展，目前約有 700 所。後因學院品質參差不齊，政府基於監管決定嚴格管制新學院的設立，分等級考核並淘汰不良學校。見〈馬將限制新私立學院〉，《聯合早報》，2002 年 7 月 25 日；〈馬來西亞私立學院將憑水準分類〉，《聯合早報》，2001 年 8 月 31 日或 http://www.tigtag.com/community/school/9487_9_6.html。

63. 有關新紀元申辦過程大事紀，見《董教總新紀元學院，1998 年工作報告書》，頁 9-11；祝家華，〈大馬新紀元學院申辦失敗〉，《亞洲週刊》，1996 年 5 月 12 日，頁 77。

64. 馬來西亞的種族問題由來已久，在人口比率方面，馬來人占六成，華人占二成五，印度裔占一成五。英國殖民時期，馬來人多被英政府扶植從事政治活動，華人多經營商活動。在經濟與教育等領域，華人所獲得的地位基本上與馬來人相等。1957 年馬來亞宣布獨立後，政府開始給予「土著」(bumiputera) 若干經濟特權或優惠。馬來西亞在 1963 年成立，繼續推行「馬來人優先」的政策。1957 年開始推行的馬來人優先政策，事實上並未使土著的經濟發生根本的變化。1969 年 5 月 13 日，馬來西亞爆發嚴重的種族暴亂事件，也就是「513 事件」，5 月 10 日的國會大選結果，聯盟政府雖能繼續執政，卻失去了國會 2/3 絕對優勢，反對黨陣營因而視此次選舉為獨立以來最大的勝利。反對黨乃於 5 月 11、12 兩日在吉隆坡市內舉行勝利大遊行，遊行隊伍中出現挑釁語言（如「吉隆坡現在是華人的了」(Kuala Lumpur sekarang Cina punya)）和不雅動作，激起馬來人的憤怒與不滿情緒；巫統亦不甘示弱，決定 13 日舉行馬來人大遊行來反制和回擊。遊行隊伍和群眾最終情緒失控，演變成不同族群間的流血衝突和暴力事件。根據後來政府的報告書，該衝突事件死亡人數是計 196 人，受傷 180 人。

513 事件過後，促成了「國家行動理事會」(National Operations Council) 的設立以及「新經濟政策」(New Economic Policy) 的推行，國家行動理事會隨頒發的「緊急法令」中亦規範了大學之創立。馬來西亞政府為了提升馬來人的經濟地位，藉由國家機關與政府公權力強行介入經濟活動，

出太多的讓步⁶⁵。

1997年新紀元的創立開始有了轉機。首先是馬來西亞教育部於3月13日原則上批准新紀元的設立，但要求申請者必須在一個月內滿足教育部所提出的條件一如國語（巫語）政策必須有效執行，且成爲主要教學媒介，選修文憑課程的學生必須至少擁有馬來西亞教育文憑（SPM）或同等資格⁶⁶。面對政府原則性批准與但書，董教總教育中心有限公司隨即表明其多語教學的立場，入學資格除馬來西亞教育文憑外，亦接受統考文憑及馬來西亞高等教育文憑（STPM）資格⁶⁷。4月10日，董教總教育中心有限公司依據教育部提出的條件另擬一份具體規劃申請書再度提呈教育部，5月28日，馬來西亞副教育部長透過媒體對外宣佈，教育部正式批准新紀元的創設⁶⁸。批准信中規定新紀元除中文系外，其餘三系（商學、資訊工藝及社會研究系）必須以英語及國語（巫語）教學⁶⁹。

就外部環境而言，1990年代的馬來西亞有3個因素有利於華人社會推動華

輔助馬來人在經濟上發展並給予優待，把許多行業的特許權給馬來人，規定企業固定比例的股份由馬來人擁有。基本上，「新經濟政策」不僅是一個經濟政策，更涵蓋政治、社會與教育等層面。希望快速提升馬來人的經濟地位，各項規定獨厚馬來人，無論在公部門任職、經濟、教育等方面，馬來人都有特別權利。簡言之，「新經濟政策」的排華和扶持土著色彩更爲強烈。新經濟政策的目標是要將馬來人的資本擁有權從2.4%提高到30%，非馬來人（華人與印度人）則保持在40%，實現「種族經濟平衡」，使馬來人不僅在政治上居統治地位，經濟上也要取得主導優勢。新經濟政策向來被視爲「土著至上」的經濟政策，讓馬來人土著享有巨大優惠，扶持馬來資產階級。近年來，國陣政府以「土著仍舊落後他族」之名擴大至所有與政府有密切關聯的領域。對於馬來西亞華人來說，自從「513事件」發生後，每當大選來臨而國陣政府政權的現狀遭受威脅時（如1990年大選、1999年大選），「513事件」就會被提出，恐嚇人民一旦國陣政權或馬來人地位被動搖，恐怕「513事件」便會重演，致使華人從事任何的活動，都會被513事件所帶來的陰影所影響而有所顧忌，華人社團許多活動也因為國陣政府的絕對權威而造成停滯。東南亞各國簡史，暨南大學東南亞研究中心，2004年。

65.古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第6期，2005年3月，頁16。

66.原文（巫文）編號爲KP(BPSG/JPS)S/0196/79(21)，見〈教育部批准學院註冊文件〉，《董教總新紀元學院，1998年工作報告書》，頁94-100。

67.馬來西亞教育文憑及馬來西亞高等教育文憑皆是國家教育考試一環，統考文憑則指私立獨中統一考試，目前仍不被政府所承認。

68.馮鎮安博士（Dr Fong Chan Onn）於1990-1999年間擔任馬來西亞副教育部長一職，1990-92是馬華公會委任中委、1993-95被選爲中委兼副總祕書、1996至今爲副總會長。見馬華內閣成員名單：http://www.mca.org.my/chinese/background/background_representatives1.asp及中央歷屆職委名單，http://www.mca.org.my/chinese/background/background_bearers5.asp

69.新紀元學院的批准信，編號爲KP(JPS)/0196/79，原文（巫文）見附錄8〈教育部批准學院註冊文件〉，《董教總新紀元學院，1998年工作報告書》，頁101-109。

文高等教育的目標⁷⁰。其一是馬來西亞經歷了 8 年（1989-1996）前所未有的高經濟成長期，年平均 8% 的經濟成長率使得民間資本充裕、活絡。其二是中國大陸改革開放以來，其龐大的經濟潛能和商業契機，使得華文的價值「水漲船高」。特別是後冷戰時期中國大陸釋出善意的睦鄰政策，相當程度緩和了東南亞國家對於中國大陸的政治焦慮與不安⁷¹。其三為 1990 年代以後台商因台灣地區工業發展的主客觀環境的變遷以及台灣政府的「南向政策」，對馬來西亞的投資大量增加。1990 年代馬來西亞「失業人口幅度減少，甚至達到充分就業的狀況，都與台商的湧入有著密切的關係」⁷²。此些外在環境的改變，直接或間接地使得華文的學習受到當地政府的肯定與鼓勵⁷³。

2002 年課程設置

1. 基礎班（九個月學制）

中國語言文學系

商學系

資訊工藝系

2. 文憑班

中國語言文學系（三年學制）

商學系（二年學制）

資訊工藝系（二年學制）

70. 古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第 6 期，2005 年 3 月，頁 14。

71. 冷戰初期，50 年代中國大陸的「共產輸出」政策，曾經是東南亞各國境內的政治夢魘。相關馬來亞共產黨研究見 Yong Ching Fatt, *The Origins of Malayan Communism* (Singapore: South Seas Society, 1997)。

72. 陳偉之，〈台商在馬來西亞投資的種族暨經貿關係之研究〉（台北：國立政治大學中山人文社會科學研究所博士論文，1998 年 12 月），頁 21。特別值得注意的是，1997 年中華民國已成爲馬來西亞第四大貿易夥伴，雙邊貿易密切而重要，頁 225。

73. 「Chinese Lessons」 *Asiaweek*, September 7, 1994, p. 41-42.

美術與設計系（三年學制）

社會研究系（媒體研究課程）（二年學制）

社會研究系（教育專業課程）（二至五年學制）

社會研究系（諮商與輔導課程）（二至五年學制）

2003 年課程設置

1.證書班課程（一年學制）

中國語言文學系

商學系

資訊工藝系

社會研究系（媒體研究課程）

2.文憑班課程

中國語言文學系（兩年半學制）

商學系（兩年學制）

資訊工藝系（兩年學制）

美術與設計系（三年學制）

社會研究系（媒體研究課程）（兩至五年學制）

社會研究系（諮商與輔導課程）（兩至五年學制）

3.文憑後課程

CIM 電子商務與行銷（一年學制）

2004 年課程設置

1.證書班（一年學制）

中國語言文學系

商學系

資訊工藝系

媒體研究系

2.文憑班

中國語言文學系（兩年半學制）

商學系（兩年學制）

資訊工藝系（兩年學制）

美術與設計系（兩年半學制）

媒體研究系（兩年學制）

諮商與輔導系（兩至五年）

教育專業課程（兩至五年）

3.高級文憑課程（Post-graduate Diploma）

CIM 電子商務與行銷（一年學制）

2005 年課程設置

1.證書班課程：（一年學制）

商業與資訊證書課程

人文與社會科學證書課程

2.文憑班課程：（兩年學制）

新聞與中文寫作

商學系

資訊工藝系

戲劇與影像系

輔導與諮商課程（二至五年）

教育系（二至五年）

3.先修班課程（一年學制）

商學系

媒體研究系

中國語言文學系

資訊工藝系

美術與設計系

4.副學士課程（兩年學制）

商學系

媒體研究系

中國語言文學系

資訊工藝系

美術與設計系

2006 年課程設置

1.證書班課程（一年學制）

商業與資訊證書課程

人文與社會科學證書課程

2.文憑班

新聞與中文寫作（兩年學制）

商學系（兩年學制）

資訊工藝系（兩年學制）

戲劇與影像系（兩年學制）

教育系（二至五年）

輔導與諮商心理學系（二至五年）

3.大學先修課程（一年學制）

中國語言文學系

商學系

資訊工藝系

媒體研究系

美術與設計系

4.副學士課程（兩年學制）

商學系

資訊工藝系

媒體研究系

中國語言文學系

輔導與諮商心理學系

美術與設計系

2007 年課程設置

1.證書班課程（一年學制）

商業與資訊

人文與社會科學

2.文憑班

商學系（兩年半學制）

資訊工藝系（兩年半學制）

戲劇與影像系（兩年半學制）

教育系（兩年至五年）

輔導與諮商心理學系（兩年至五年）

3.大學基礎課程（一年學制）

中國語言文學系

商學系

資訊工藝系

媒體研究系

美術與設計系

4.副學士課程（兩年學制）

商學系

資訊工藝系

媒體研究系

中國語言文學系

輔導與諮商心理學系

美術與設計系

1999 年新紀元學院學生人數統計

	報名人數			錄取				報到				
	一次招 生	二次招 生		一次招生		二次招生			一次招生		二次招生	
				文憑班	基礎班	文憑班	基礎班		文憑班	基礎班	文憑班	基礎班
商業系	89	11		32	37	3	8		16	22	1	6
中國語 言文學 系	40	11		16	21	1	9		14	13	0	4

資訊工 藝系	46	7		18	12	1	2		16	9	0	1	
共計	175	29	204	66	70	5	19	160	46	44	1	11	102

科 系	1999 年基礎班			1998 年基礎班升文憑班一年級					1999 年文憑班一 年級新生		
	一次招生	二次招生		人數	升	不升	退學	報到	一次招生	二次招生	
商業系	22	6	28	28	27	1	2	25	16	1	42
中國語言 文學系	13	4	17	14	14	0	0	14	14	0	28
資訊工藝 系	9	1	10	15	12	3	1	16	16	0	27
共計	44	11	55	57	53	4	3	50	46	1	97

科 系	1998 年文憑班一年級升文憑 班二年級				1999 年學生人數				
	人數	升	不升	退學	報到	基礎班	文憑班一年 級	文憑班二年 級	
商業系	40	40	0	1	30	28	42	39	109
中國語言文 學系	17	17	0	1	16	17	28	16	61
資訊工藝系	28	28	0	1	27	10	27	27	64
共計	85	85	0	3	82	55	97	82	234

2000 年在籍學生人數

科系	人數
商學系基礎班	24
商學系一年級	58
商學系二年級	44
中國語言文學系基礎班	12
中國語言文學系一年級	31
中國語言文學系二年級	22
中國語言文學系三年級	14
資訊工藝系基礎班	16
資訊工藝系一年級	32
資訊工藝系二年級	29
共計	282

2000 年報名與報到註冊人數

科系	報名人數	錄取人數		報到人數	
		文憑班一 年級	基礎班	文憑班一 年級	基礎班
商學系	96	46	44	35	24
中國語言文學系	58	33	19	19	12
資訊工藝系	61	28	20	23	16
共計	215	107	83	77	52

2001 年新生報名人數

科系	人數
商學系	218
資訊工藝系	101
中國語言文學系	59
社會研究系媒體研究課程	94
總數	472

2001 年新生錄取人數

科系	文憑班人數	基礎班人數	總數
商學系	102	100	202
資訊工藝系	35	59	94
中國語言文學系	41	17	58
社會研究系媒體研究課程	82	15	97
總數	260	191	451

2001 年新生註冊人數

科系	文憑班人數	基礎班人數	總數
商學系	81 (79.41%)	68 (68%)	149 (73.76%)
資訊工藝系	26 (74.29%)	35 (59.32%)	61 (64.89%)
中國語言文學系	33 (80.49%)	12 (70.59%)	45 (77.59%)
社會研究系媒體研究課程	66 (80.49%)	10 (66.67%)	76 (78.35%)
總數	206 (79.23%)	125 (65.45%)	331 (73.39%)

2001 年在籍學生數

科系	基礎班	文憑班一 年級	文憑班二 年級	文憑班三 年級	總數
商學系	70	96	64		230
資訊工藝系	36	38	31		105
中國語言文學系	12	42	29	22	105
社會研究系媒體 研究課程	10	64			74
社會研究系教育 專業課程			2	24	26
總數	128	240	126	46	540

2002 年新生人數及全院人數統計表

科系	班級	新生人數	原有人數	總數	合計
商學系	基礎班	107		107	
	文憑班一年級	145	58	203	
	文憑班二年級		105	105	415
資訊工藝系	基礎班	66	1	67	
	文憑班一年級	27	24	51	
	文憑班二年級		34	34	152
中國語言文學系	基礎班	22	1	23	
	文憑班一年級	40	8	48	
	文憑班二年級		37	37	
	文憑班三年級		29	29	137

美術與設計系	文憑班一年級	76	4	80	80
社會研究系之媒體研究課程	文憑班一年級	86	12	98	
	文憑班二年級		57	57	155
社會研究系之教育專業課程	文憑班一年級		50	50	
	文憑班二年級		14	14	
	文憑班三年級		2	2	66
社會研究系之諮商與輔導課程	文憑班一年級	15		15	15
	總計	584	436		1020

2003 年學生人數統計表

科系	班級	新生人數	舊生人數	總數	合計
商學系	證書班	168	4	172	644
	文憑班一年級	184	89	273	
	文憑班二年級		199	199	
資訊工藝系	證書班	37	5	42	144
	文憑班一年級	13	44	57	
	文憑班二年級		45	45	
中文系	證書班	9		9	149
	文憑班一年級	43	16	59	
	文憑班二年級		43	43	
	文憑班三年級		38	38	
美術與設計系	文憑班一年級	103	3	106	117
	文憑班二年級	2	69	71	

社會研究系					
媒體研究課程	證書班	46	1	47	223
	文憑班一年級	88	6	94	
	文憑班二年級		82	82	
教育專業課程	文憑班一年級		36	36	47
	文憑班二年級		11	11	
諮商與輔導課程	文憑班一年級	13		13	26
	文憑班二年級		13	13	
電子商務與行銷文憑後課程		6		6	6
總計		712	704	1416	1416

2004 年學生人數統計表

科系	班級	學生總數	合計
商學系	證書班	139	
	文憑班一年級	222	
	文憑班二年級	255	616
中國語言文學系	證書班	29	
	文憑班一年級	44	
	文憑班二年級	53	
	文憑班三年級	42	168
資訊工藝系	證書班	25	
	文憑班一年級	29	
	文憑班二年級	57	111

美術與設計系	文憑班一年級	76	
	文憑班二年級	78	
	文憑班三年級	69	233
媒體研究系	證書班	35	
	文憑班一年級	75	
	文憑班二年級	75	185
教育專業課程	文憑班	97	97
諮商與輔導系	文憑班一年級	7	
	文憑班二年級	13	20
總計			1420

2005 年新紀元學院學生人數統計表

科系/課程	班級	人數	合計
1.商學系	專業文憑班一年級	37	502
	大學先修班	60	
	副學士班一年級	178	
	副學士班二年級	227	
2.中國語言學系	大學先修班	14	112
	副學士班一年級	50	
	副學士班二年級	48	
3.資訊工藝系	專業文憑班一年級	9	79
	大學先修班	13	
	副學士班一年級	29	
	副學士班二年級	28	

4.媒體研究系	大學先修班	16	143
	副學士班一年級	52	
	副學士班二年級	75	
5.美術與設計系 -視覺藝術	大學先修班	6	13
	副學士班一年級	2	
	副學士班二年級	5	
-視覺傳達設計	大學先修班	47	145
	副學士班一年級	46	
	副學士班二年級	52	
-室內建築設計	大學先修班	16	55
	副學士班一年級	19	
	副學士班二年級	20	
6.戲劇與影像系	專業文憑班一年級	14	14
7.諮商與輔導系	專業文憑班一年級	11	20
	專業文憑班二年級	9	
8.教育系	專業文憑班	137	137
9.新聞與作文寫作	專業文憑班一年級	17	17
10.商業與資訊	證書班	11	11
11.人文與社會科學	證書班	18	18
12.單科選修		17	17
總計		1283	1283

2006 年新紀元學院學生人數統計表

科系/課程	班級	人數	合計
1 商學系	專業文憑班一年級	48	466
	專業文憑班二年級	35	
	大學先修班	99	
	副學士班一年級	118	
	副學士班二年級	166	
2 中國語言文學系	大學先修班	13	135
	副學士班一年級	38	
	副學士班二年級	57	
	碩士班	27	
3 資訊工藝系	專業文憑班一年級	9	74
	專業文憑班二年級	7	
	大學先修班	17	
	副學士班一年級	15	
	副學士班二年級	26	
4 媒體研究系	專業文憑班一年級	22	180
	專業文憑班二年級	12	
	大學先修班	35	
	副學士班一年級	56	
	副學士班二年級	55	
5 美術與設計系- 視覺藝術	大學先修班	2	11
	副學士班一年級	6	
	副學士班二年級	3	
-視覺傳達設計	大學先修班	59	143

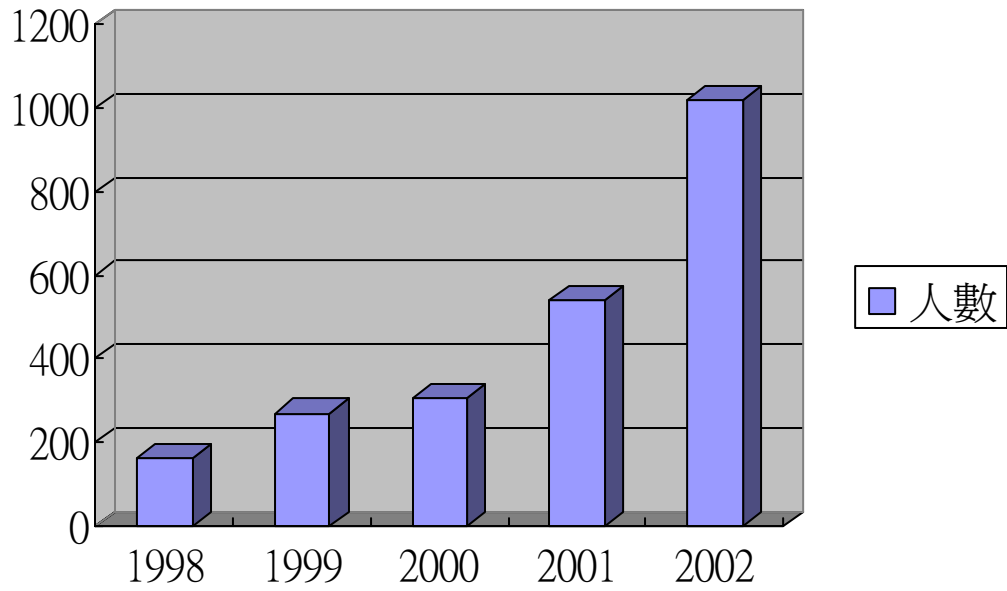
	副學士班一年級	38	
	副學士班二年級	46	
-室內建築設計	大學先修班	22	58
	副學士班一年級	16	
	副學士班二年級	20	
-紡織與服裝設計	大學先修班	13	13
6 戲劇與影像系	專業文憑班一年級	16	28
	專業文憑班二年級	12	
7 輔導與諮商心理系	專業文憑班	15	36
	副學士班一年級	21	
8 教育系	專業文憑班-檳城	51	174
	-詩巫	35	
	-古晉	19	
	-雪蘭莪	39	
	-霹靂	30	
9 新聞與中文寫作	專業文憑班一年級	5	10
	專業文憑班二年級	5	
10 商業與資訊	證書班	23	23
11 人文與社會科學	證書班	24	24
12 單科選修		9	9
總計		1384	1384

2007 年新紀元學院學生人數統計表

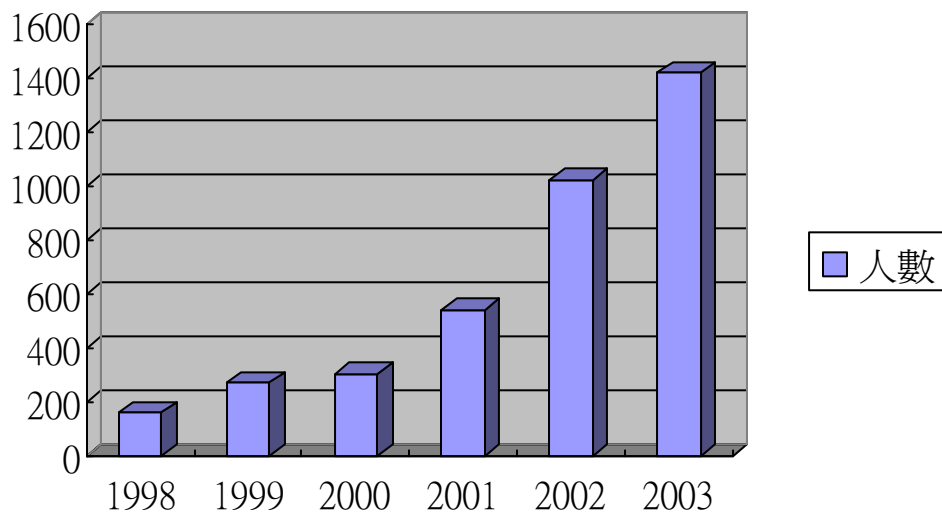
科系/課程	班級	人數	合計
1 商學系	專業文憑班一年級	36	451
	專業文憑班二年級	57	
	大學先修班	70	
	副學士班一年級	152	
	副學士班二年級	136	
2 中國語言文學系	大學先修班	19	146
	副學士班一年級	47	
	副學士班二年級	42	
	碩士班一年級	11	
	碩士班二年級	26	
	碩士進修班	1	
3 資訊工藝系	專業文憑班一年級	23	86
	專業文憑班二年級	16	
	大學先修班	17	
	副學士班一年級	18	
	副學士班二年級	12	
4 媒體研究系	專業文憑班一年級	28	216
	專業文憑班二年級	22	
	大學先修班	40	
	副學士班一年級	67	
	副學士班二年級	59	
5 美術與設計系- 視覺藝術	大學先修班	5	14
	副學士班一年級	3	

	副學士班二年級	6	
-視覺傳達設計	大學先修班	57	143
	副學士班一年級	52	
	副學士班二年級	34	
-室內建築設計	大學先修班	27	63
	副學士班一年級	18	
	副學士班二年級	18	
-紡織與服裝設計	大學先修班	12	23
	副學士班一年級	11	
6 戲劇與影像系	專業文憑班一年級	8	26
	專業文憑班二年級	16	
	專業文憑班三年級	2	
7 輔導與諮商心理系	專業文憑班	2	43
	副學士班一年級	20	
	副學士班二年級	21	
8 教育系	專業文憑班-檳城	46	185
	-詩巫	1	
	-雪隆	85	
	-霹靂	28	
	-沙巴	25	
9 新聞與中文寫作	專業文憑班二年級	3	3
10 商業與資訊	證書班	34	34
11 人文與社會科學	證書班	25	25
12 單科選修		8	8
總計		1466	1466

歷屆學生人數統計表 (1998-2002)



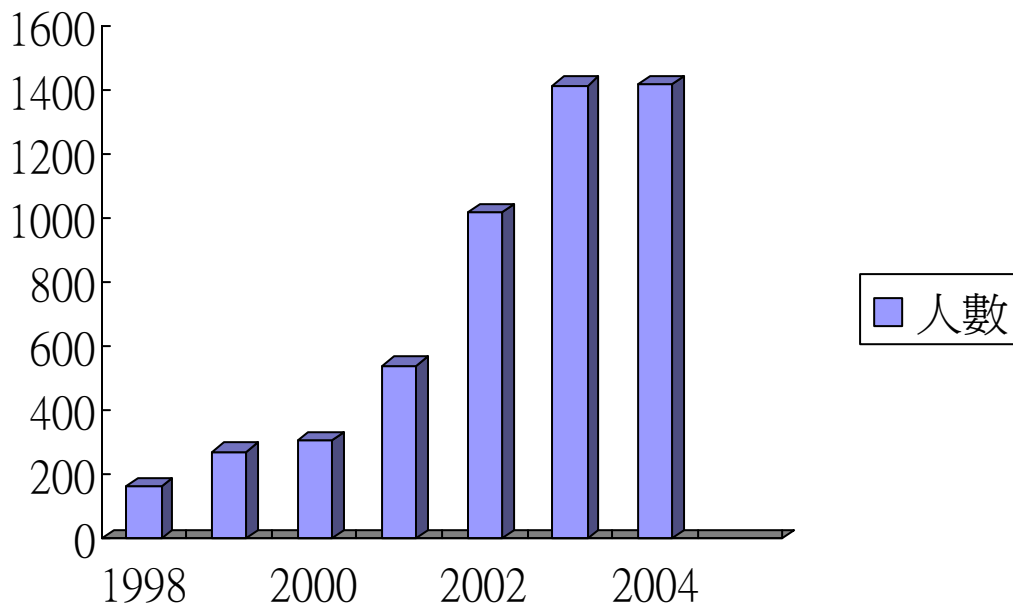
歷屆學生人數統計表 (1998-2003)



年份	人數
1998	162

1999	270
2000	305
2001	540
2002	1020
2003	1416

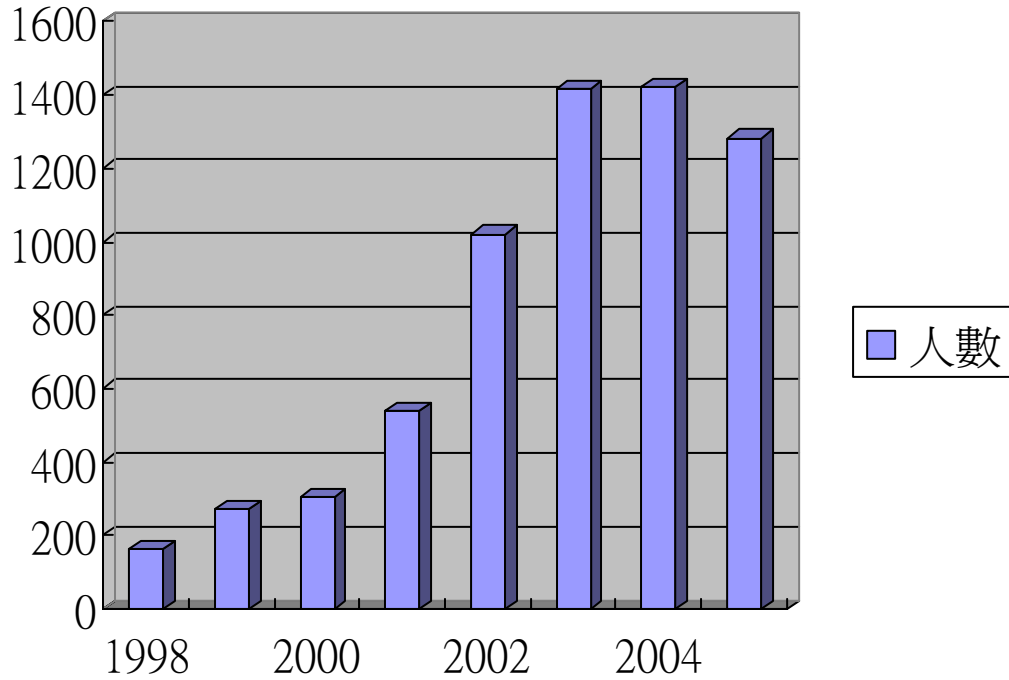
歷屆學生人數統計表 (1998-2004)



年份	人數
1998	162
1999	270
2000	305
2001	540
2002	1020
2003	1416

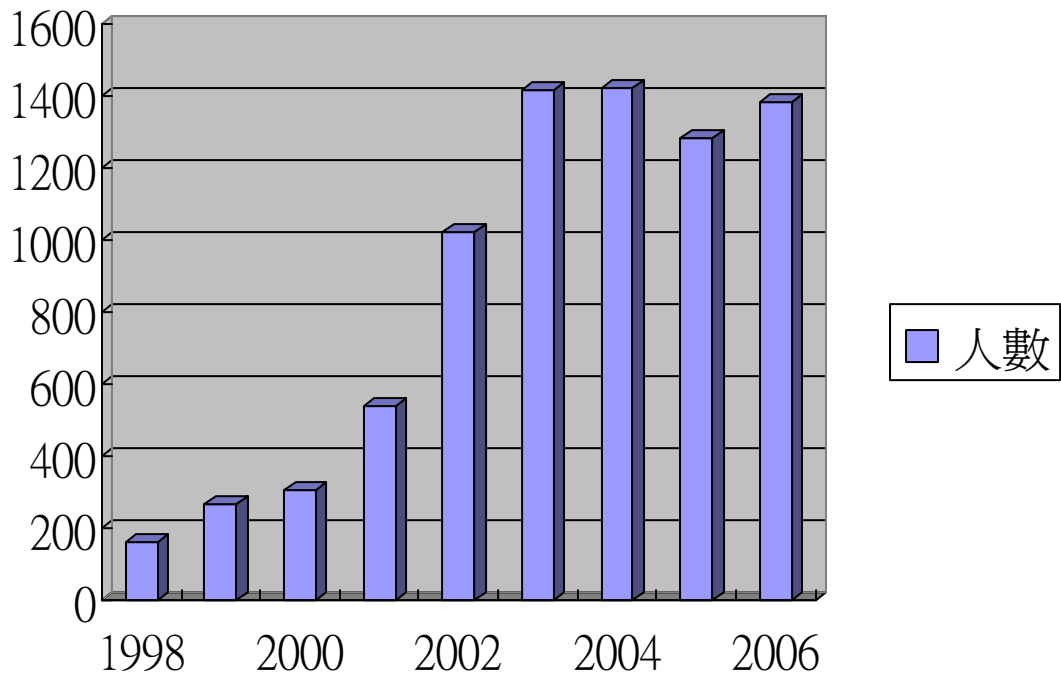
2004	1420
------	------

歷屆學生人數統計表（1998-2005）



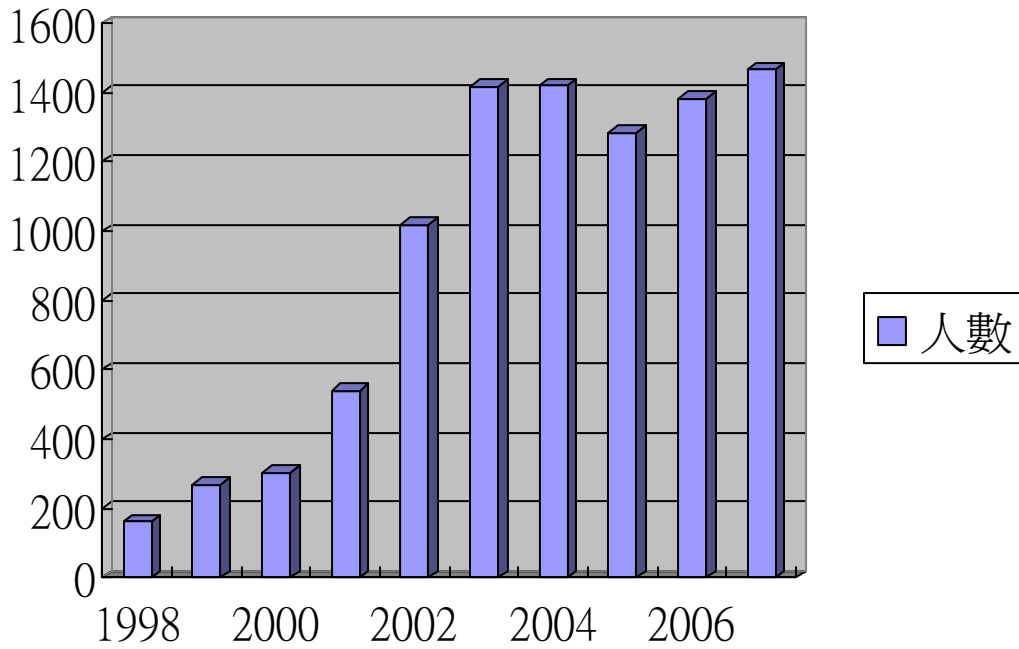
年份	人數
1998	162
1999	270
2000	305
2001	540
2002	1020
2003	1416
2004	1420
2005	1283

歷屆學生人數統計表 (1998-2006)



年份	人數
1998	162
1999	270
2000	305
2001	540
2002	1020
2003	1416
2004	1420
2005	1283
2006	1384

歷屆學生人數統計表 (1998-2007)



年份	人數
1998	162
1999	270
2000	305
2001	540
2002	1020
2003	1416
2004	1420
2005	1283
2006	1384
2007	1466

新紀元學院的創立，除董教總教育中心有限公司負責人的努力不懈外，另外有幾個因素和原因可以來幫助我們理解新紀元學院的成功創立。一是馬來西亞教育部私立教育局的人事變動，原先承辦的副總監 Puan Hajah Arpah 後來由 Sri Nusa Ahmad 接替⁷⁴。二是馬華公會相當積極扮演正面的協調者角色，董教總教育中心有限公司負責人於新紀元被拒後四個月，透過副教育部長馮鎮安會見新任副總監 Sri Nusa Ahmad，重新開啓新紀元申辦的溝通和對話窗口。馬華公會對其成功協助新紀元的申辦結果有自身的解釋和觀點，馬華公會認為新紀元之所以在 1994 和 1995 年兩度申辦而未獲准，是因為「反對黨趁機在國會中大事渲染，而馬華及時伸出援手才扭轉了不利的局勢⁷⁵」。

馬華公會為華人為主要成員的政黨，「代表」華人參加今日執政團隊，但主要領導成員多半出身「非華文」源流之學校⁷⁶，因此不少華人社團拒絕承認其代表性與領導地位。在多次的國會大選中，馬華國會議員在華人社區得票率普遍不高⁷⁷。馬來西亞華文教育支持者曾在獨立大學運動中強力指責馬華對華文教育的冷漠，1967 年馬華公會總會長陳修信及支持者曾對籌設獨大，持反對的態度，讓馬華公會在華文教育人士心目中具有相當不佳的形象。馬華公會欲擺脫這種歷史恩怨的羈絆，尤其歷屆國會大選中反對黨對馬華公會之指責，因而造成華人選票流失，或許對馬華公會具有一定的警惕，因此近年來馬華公會對華文教育態度有所改變⁷⁸。

74. Sri Nusa Ahmad bin Thaharuddin 曾於 1988-1989 年任職於 Senarai Pengetua Maktab Perguruan Kota Bharu。

75. 此語出自馬華公會八大政治議程中，詳見馬華網站中八大政治議程，第三項「教育」下的第一點「成功助新紀元學院獲准設立及開辦中文系」說明；新紀元成功創立後，馬華公會亦主動捐出 1 萬馬幣（約 10 萬新台幣），並協助新紀元籌款。相關網址為：http://www.mca.org.my/chinese/accomplishment/a_agenda.asp#education

76. 這種現象近年來有逐漸改變的趨勢，現任馬華公會總會長黃家定就出身於華文教育。

77. 以 1990 年國會大選結果來看，馬華雖贏得 18 席，其中 13 位候選人是在華人未過半的選區中獲勝。言下之意，馬華公會候選人必需依賴巫統方能順利當選。見 Khong Kim Hoong, Malaysia's General Election 1990: continuity, Change, and Ethnic Politics, Research Notes and Discussion Paper No. 94, Singapore: Institute of Southeast Asia Studies, 1991, p. 27. 轉引自王國璋，《馬來西亞的族群政黨政治（1955-1995）》（台北：唐山出版社，1997 年），頁 176。

78. 古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第 6 期，2005 年 3

1969 年「513 種族衝突事件」歷經 30 年的變化，主政之巫統對華文教育逐漸「鬆綁」，間接鼓勵馬華公會敢向以巫統為主導力量的「國陣」內閣請求批准新紀元之設立。為求其政治發展，馬華公會除需巫統協助外，也需華社的支持，因此在面對華文獨中繼續存在與發展，馬華公會為了獨中畢業生，也為了華文教育體系的完整，因而有支持設立華文高等教育機構的必要。馬華公會雖為執政集團「國陣」三大成員之一，然而國家決策大權主要仍是由巫統的意志來決定。就新紀元的申辦而言，馬華公會體制內的協調與溝通角色，扮演助力的角色是無疑的，即便其背後主要出發點是以政黨的政治利益考量一拉攏華教工作者，進而爭取更多華裔選民的支持。

新紀元後來的成功創立，最為關鍵原因或許與當時馬來西亞政治發展和領導人態度有關，特別是副首相安華（Dato' Seri Anwar bin Ibrahim）在 1995 年提倡的「回儒交流」⁷⁹，更以毛筆書寫「我們都是一家人」而普遍贏得華人社會的好評⁸⁰，不論其內心如何，至少表面上安華與華社為友好關係，特別是 1997 年 5 月至 7 月間馬哈迪（Tun Dr. Mahathir bin Mohamad）請假出國兩個月，交由安華代理全國政務和黨務期間⁸¹，國家領導人的友好態度至少有利於新紀元再度申辦的客觀環境。然而，真正批准新紀元的創立，仍須經過馬哈迪的同意後才成為可能⁸²。

1988 年對南方學院的「首肯」，是馬哈迪破例送給南馬華人社會很大的人情，這些人情在選舉時自然會「禮尚往來」。依循前例，新紀元的成立可被視為馬哈迪個人在族群政治運作中高明的施恩方式。此外，「先拒絕、後批准」符合

月，頁 17。

79. 1995 年假馬來亞大學舉辦了第一屆「回儒國際學術研討會」，1996 年由《星洲日報》、英文《星報》以及《馬來西亞前鋒報》聯合舉辦的「回儒兩大文明對話」，則是 1995 年第一次會議的延續。兩次會議的舉辦，皆與安華支持和鼓勵態度有關。

80. 「Chinese Lessons」 Asiaweek, September 7, 1994, p. 41-42.

81. 「Dr. M Takes a Holiday」 Asiaweek, May 27, 1997, p.22；祝家華，〈大馬首相馬哈迪請假安華暫代〉，《亞洲週刊》，1997 年 5 月 26 日-6 月 1 日，頁 49-50。

82. 古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第 6 期，2005 年 3 月，頁 18。

馬來西亞族群政治的微妙關係和運作邏輯⁸³，特別是新紀元創立的地點位在吉隆坡郊區，此一地點曾因「513 種族衝突事件」而顯得敏感。政府先「拒絕」的作為，一方面明確否定華社選前投入族群與教育運動的慣性；另一方面也減低馬來社會對此決策的壓力。五個月後政府「原則性批准」的政策結果，一方面提昇馬華公會鞏固其代表華社的政治角色、功能和份量，暗示華社的需求，可透過馬華公會的「溝通」和「協商」來達成目標。另一方面也說明馬哈迪才是政治的最高領導人與最終決策者。除此之外，與國際形勢有關，特別是中國商業崛起，以及台商在馬來西亞的經貿活動，大大增加華語在馬來西亞的應用價值⁸⁴。對馬哈迪政府而言，新紀元最終批准不僅一方面相當程度順應國際現實環境的改變，符合國家基本利益，同時，批准新紀元的設立也可擴大執政者獲得華社政治上的支持與回饋。

整體而言，新紀元的創立符合馬來西亞多元社會的事實，特別是母語受教權得到進一步的完整化與落實，而華裔做為第二大族裔的聲音在主客環境允許下仍有可能得到政府的正面回應，對華文教育工作者及支持者而言，新紀元的創立可以說相當程度補償了華人社會對於獨大事件因「513 種族衝突事件」的被剝奪感，同時亦可作為華文高等教育新的里程碑。

第四節 董教總新紀元學院對於政府華教政策及事件的反應及捍衛

馬來諺語：Bahasa Jiwa Bangsa，其意思就是民族的靈魂。馬華公會創始人陳禎祿也說：語文是民族的影子，聯合國憲章及世界人權宣言也都確保民族有學習本身母語的權利，不受任何因素的阻擾⁸⁵。馬來西亞華人其祖先遠渡重洋為馬

83.古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第6期，2005年3月，頁18。

84.古鴻廷，〈馬來西亞新紀元學院創立之研究〉，《馬來西亞華人研究學刊》第6期，2005年3月，頁19。

85.廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁67。

來西亞這片土地貢獻了許多力量，所獲得的成就有目共睹，華人文化及教育在這片土地上應有一個合理的期待，但是因馬來西亞政府的政策及種種因素，致使這一合理的期待，始終未落實，因此董教總及新紀元遂展開一連串的努力，以爭取華人文化及教育在這片土地上發光之目標的達成。

如果把華人社會對母語教育的關注及斥資建校的精神視為是支持整個傳統華教繼續成長的主要動力，那麼反對教育法令中不利華教生存及發展的條文將是華教運動的本質所在。而發起並領導這運動的正是董教總及新紀元學院，所謂「反對教育法令」，更確實來講是指，反對各種不利母語教育生存與發展的法令條文及報告書內容和政府種種不利華文教育的舉措。華小與獨中的存在，象徵由小學至中學完整母語教育的保存。對於馬來西亞華人而言，只有母語教育存在，民族的文化才能世代傳承不息，才能更有尊嚴的與友族平起平坐，共同建設國家。因此，對於各種不利的報告書及教育法令和政府種種不利華文教育的舉措，董教總及新紀元始終站在領導的地位，並對此表示強烈的抗議，且提供良性的建議。但抗議絕對不是盲目的為反對而反對，也並非種族沙文主義，而是出自良心自覺捍衛民族學習母語、母文的基本人權，在這基礎之上董教總及新紀元從不間斷的抗爭，以期達到各族教育平等的境地⁸⁶。

綜觀從英殖民時期到馬來西亞建國至今的所有報告書及教育法令，再再都限制華文教育的發展，「最終目標」始終是馬來西亞的最高教育方針。不論是殖民、聯盟或國陣政府，一切教育措施，諸如：國民學校、國民班，不籌款不建校等，都只是為了「最終目標」。1955年以前的「最終目標」推行的是一種以英文至上的教育政策，華文教育沒有地位，連巫文教育也受威脅⁸⁷。1955-1969年為聯盟執政時期，至1961年以前所制定的法令仍深刻的受英人影響。時至今日，馬來西亞政府仍堅持巫文為教學媒介語的原則，且正逐步具體落實「最終目標」⁸⁸。

隨著時間的巨輪不斷地往前推進，藉由歷史上發生過的事件可以描繪出當時

86. <華教總及其人物>，廖文輝，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁49。

87. <華教總及其人物>，廖文輝，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁65。

88. <華教總及其人物>，廖文輝，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁65。

較完整的時空背景，也可以看出歷史事件對於當時的人事物所帶來的影響，更可以帶出人事物對於這個影響所產生的反應及結果。以下本論文就對馬來西亞政府種種不利華教的政策及舉措做一個整理，並由整理的過程中審視董教總新紀元對於華文教育理想的傳承上，面對種種的困境是如何的反應或建議。更要檢視以捍衛母語教育車前足自居的董教總新紀元學院在這個時期中其定位及態度為何。

(一) 宏願學校計畫

教育部在第七大馬計畫下(1996-2000)，即將於全國各地興建「宏願學校」⁸⁹，馬來小學、華文小學和淡米爾文小學共同建立在一塊校地上。然而，在宏願學校計畫中，增建華小是很困難的。首先，宏願學校計畫提到通過合併現有學校或在現有學校內增設新的源流（實際上增設的是馬來文源流）。其次，政府當局到目前為止實際上只是將現有的學校合併來設立宏願學校。第三，宏願學校設立目的和操作方式，是爲了實現最終以馬來語爲主要教學媒介。綜上所述，宏願學校計畫在在都會致使華小走向被同化，或者是關閉的命運⁹⁰。

89.董教總新紀元學院，「從華文中學改制看宏願學校」彙報會，雪華堂，2000年11月20日。
90.《1956年拉薩報告書》與《1961年教育法令》明確提出「把各族兒童納入一個以國語爲主要教學媒介的國民教育體系，雖然我們認識到達成這個目標的過程不能過於倉促而必須逐步推行」。《1996年教育法令》第17(1)條也指明：「國語必須成爲國家教育制度內所有教育機構的主要教學媒介……」50年來，有關方面爲了達致這項「最終目標」的「宏願」，不斷通過各種政策和行政措施逐步地落實消滅及打擊各族接受母語教育的權利。舉其大者如：1961年利誘威迫華文中學改制，1983年3M課程中以統一教材、教材的翻譯等措施嘗試改變華小、淡小的特徵，1985年的「綜合學校計畫」以及1987年委派不諳華語、華文資格者到華小擔任行政高職等等。所幸在華社堅決與極力反對下，華社至今還保有華文小學及華文獨中。此外，2000年7月25日首相拿督斯裏馬哈迪醫生宣佈14個國陣成員黨一致接納「宏願學校計畫」。董教總早在1997年取得教育部於1995年12月擬定的有關指南，並赫然發現，指南的背景4.2項條文中明確指出：「在促成國家團結目標的努力中，教育扮演著非常重要的角色。以《1956年拉薩報告書》爲基礎的國家教育政策很清楚地申明了國家教育政策作爲促成國民團結的工具的目的，特別是在學童間國語作爲所有類型學校的統一教學媒介被看爲是一個極爲重要的因素及必須逐步全面推行。」在這個基礎上，「宏願學校計畫」才提出將二或三所不同源流和行政機構的學校置於同一地點上。如此赤裸裸欲貫徹單元化思想主導的教育政策的「最終目標」，董教總及華社一定要堅決反對。而在華社極力的反對下，內閣於今年8月9日宣佈廢除95年的《宏願學校計畫指南》，同時授權交通部長兼馬華總會長拿督斯裏林良實及教育部長丹斯裏慕沙·莫哈末針對有關計畫的推行重新草擬指南。9月22日，教長召見董教總等5單位並發出新指南。董教總經幾次的專案會議研究後，得出的結論是：新指南和舊指南只是換湯不換藥，即雖然新指南已經將舊指南4.2條文去掉，但卻轉爲「隱議程」，在精神與實質上，8月份的舊指南與9月份的新指南都是爲了貫徹「最終目標」的產物。2000年11月9日，董教總新紀元文告。

一、宏願學校計畫的起源

1994年1月，馬來西亞教育部長蘇萊曼道勿（Datuk Amar Dr Sulaiman bin Haji Daud）發布《教育部主要工作目標》時，宣佈教育部將在2000年，把各源流小學合併在同一座綜合大廈裡，以加強各源流小學學生之團結精神。同時這些學校將共同使用學校的設備如食堂、圖書館及禮堂等，不過師資與行政將完全分開，此為「宏願學校」（Sekolah Wawasan）的初步計畫⁹¹。

1995年8月26日，教育部長那吉（Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak）表示，教育部在第七大馬計畫（1996-2000）下，將在全國各地興建「宏願學校」。馬來小學、華文小學和淡米爾文小學建在同一塊校地上，這是教育部第一次公開提出「Sekolah Wawasan」（宏願學校）名稱。1995年12月，教育部教育政策規劃與研究處完成《宏願學校計畫書》草擬工作。

「宏願學校」的概念提出之後，部分人士讚揚它給予增建華小的機會。一些華文小學負責人在其學校被列入「宏願學校計畫」後感到非常榮幸，但依宏願學校設立的宗旨，根據《宏願學校計畫書》，宏願學校把兩所或三所不同語文源流的學校設在同一地點或同一座建築物裡，這些學校將共同使用一些基本設施，包括食堂、草場、圖書館、禮堂、資源中心等，課堂外所使用的官方/正式語文（bahasarasmi）是國語（即馬來語）。《宏願學校計畫書》非常明確表明其概念為：「不分種族和宗教的學生在同一屋簷下或同一地方一起上課」，其目的為「逐步實現以國語（馬來語）為各源流學校統一的教學媒介」⁹²。

至於學校行政管理方面，依據《宏願學校計畫書》各源流學校可以有其各自的校長，但其中一位校長將被委任負責協調的工作。不過，華小是否被允許設立

91.董教總新紀元學院「關懷公民組織」召集「董教總與印裔教育界交流有關宏願學校課題」會議，吉隆坡，2000年11月16日。

92.馬來西亞所有華文教育工作者都清楚，要「逐步實現以國語為各源流學校統一的教學媒介」是1956年《拉薩報告書》中和《1961年教育法令》中所謂「最終目標」，其實質就是最終將所有的非馬來文學校都改為馬來文小學。

董事會，如何處理華小董事會與有關馬來文小學或淡米爾文小學校長的關係，華小董事會的權力會否受到限制，華小董事會向來就是捍衛和發展華文小學的主要力量，一旦董事會的權力受到限制，就很難確保華文小學不會變質。

在《宏願學校計畫書》的規範下，各源流學校的教師可以被共用，但華文或淡米爾文源流教師在馬來學校不會被允許用華語華文或淡米爾語文教學，而馬來源流教師到華文學校或淡米爾文學校只會用馬來語教學。

《宏願學校計畫書》規定課堂外的活動如：周會、課外活動、運動會、頒獎典禮、開放日以及籌款活動等各年級學生將一起進行，並規定教室外的官方/正式語文 (bahasarasmi) 是馬來文，所有上述活動都必須以馬來文進行，華文和淡米爾文因此變相被禁止使用，華小與淡小的辦學特色也就無法體現。除此之外，共同籌款的工作如何分擔以及所籌到的款項如何分配，都可能引起各源流學校之間發生爭執，製造更多磨擦。

具體實踐方面，《宏願學校計畫書》列出三種方法，來實施該計畫，1. 建立設有兩種或三種源流學校的新學校。2. 把不同源流的學校合併在一起。3. 在現有學校裡，增設其他源流學校⁹³。

93. 1996年1月26日，馮鎮安副部長宣佈說，教育部已批准在麻六甲興建一間宏願學校。這間學校將占地面積15至20英畝。1996年2月9日，森美蘭林峇州議員透露，教育部計畫在日叻務的甘榜支那推行宏願學校計畫。當地的雙溪文都華文小學分校的學生將與馬來文小學的學生共用教室及其他的教學設備。1997年1月22日，星洲日報報導說，吉打萬拉巴魯的光華華文小學已經被教育部選為與鄰近的馬來文小學結合成為宏願學校，以共用草場、圖書館和禮堂。星洲日報1997年3月25日報導，教育部計畫把芙蓉市郊的丘曬園華文小學及另一間淡米爾文小學遷到芙蓉武吉甲巴央以設立宏願學校。1997年6月16日，教育部長親臨柔佛州哥打丁宜縣南亞港的南亞綜合學校，為宏願學校計畫主持推介禮，同時宣佈將以南亞綜合學校作為設立宏願學校的藍本。1997年8月25日，教育部長透露，位於吉隆坡拉惹拉務的四所小學，即巴都律男子馬來文小學、巴都律女子馬來文小學、中國公學及淡米爾文小學將搬遷到怡保路柏邁花園，組成宏願學校。1997年12月，新古毛竟明華文小學接獲通知，雪蘭莪教育局建議將該校列入宏願學校計畫。建在森美蘭武吉甲巴央(Bukit Kepayang)的宏願學校注明是新學校，事實上當局意圖將芙蓉拉務丘曬園華小和芙蓉另一所現有淡米爾文小學遷入該宏願學校，只有馬來文小學是新設立的。雪蘭莪州新古毛竟明華小和森美蘭州日叻務雙溪文都華小等學校並沒列在該計畫書中，但都有接到通知說當局計畫將它們納入宏願學校；當局有意在《宏願學校計畫書》之外另增設宏願學校，而且這些宏願學校又都是將現有的學校合並設立起來的。

94. 宏願學校具體實例：柔佛州哥打丁宜縣南亞學校是馬來西亞第一所綜合學校(integrated school)，1985年8月11日正式上課。這間學校由三所學校(馬來文小學、華文小學和淡米爾文小學各一所)合併，設在同一校園裡，校地原屬華文小學。新學校有12間教室，華小只用4間。雖然教育部說三校可以保有自己原來的校名，但這所學校已被正式命名為「Kompleks Sekolah - Sekolah Telok Sengat」，意思是「南亞學校大樓」，中文譯為「南亞綜合學校」。所有共同活動都是以這個

二、董教總新紀元學院對於宏願學校計畫的觀點及批判

針對宏願學校計畫，本論文針對董教總新紀元反對的立場歸納出幾點原因：

1. 定位不清，權益受損。宏願學校的提出，顯然是要改變目前各源流學校並存的現狀，其目的是要將馬來西亞三種或兩種源流的學校，統合在一個新的架構下運作，最終達致統一各源流學校的「最終目標」。各源流小學雖可暫時保留基本特徵，但在政府現行的以單元化教育思想為主導的教育政策下，華小的定位就開始模糊，其作為一個主體的獨立性和自主權將逐漸消失⁹⁵。

宏願學校設立目的和操作方式，是爲了實現最終以馬來語爲主要教學媒介，所以在計畫下增設的小學，依據前述「宏願學校計畫書」下的規劃，其教學媒介和行政用語肯定會一直受到干擾⁹⁶。

2. 在華社要求增建新華小面對諸多阻礙的時刻，有關當局不但不正視華社的合理要求，卻刻意推行「宏願學校計畫」，並建議華小遷入宏願學校，難免會引起族群的猜疑和不滿。政府推行的「宏願學校計畫」，其主要依據是把母語學校的存在視爲造成種族極化或分裂的根源，在這個前提下，爲了消除這種所謂不團結的現象，就要逐步統合各源流小學，落實其長遠目標，這是華社所不能接受的論斷。

在宏願學校計畫下，增建華小是很困難的，首先，宏願學校計畫提到通過合併現有學校或在現有學校內增設新的源流（實際上增設的是馬來文源流）實施方法。其次，政府當局到目前爲止實際上只是將現有的學校合併來設立宏願學校。

華文小學，大多數是在獨立前創立⁹⁷，隨著華裔人口增加、社會經濟發展、

名字進行，不是以三所學校原來的校名來聯辦。新學校也有自己的校徽和校歌；三校共用的設施包括食堂、圖書館、教師辦公室、科學室和音樂室，一起開周會和進行課外活動，共同設立一個合唱團及舞蹈組，只有一個巡察團和一個制服團體(即童子軍)。1997年6月中，教育部長那吉到該校舉行宏願學校計畫推荐禮，同時宣佈該校爲宏願學校的藍本。

95. 「宏願學校計畫」問答錄，董教總專案小組，2000年11月10日。

96. 董教總新紀元學院「關懷公民組織」召集「董教總與印裔教育界交流有關宏願學校課題」會議，吉隆坡，2000年11月16日。

97. 超過90%的華小是在(1957)年以前成立的，獨立後創建的華小不到10%，1970年到1985

環境變遷，大批人口從鄉區湧入城市，導致都市華小學生人數不斷增加，且因中國經濟的崛起，中文熱潮的出現，越來越多友族國民將子女送進華小就讀，華小出現名額供不應求、學生人數嚴重爆滿現象。另一方面，國家獨立以來，華社向政府爭取增建華小要求都難以獲得政府批准⁹⁸。在此情況下，許多地區華裔子女喪失在華小就讀的機會。華社要求增建華小面對諸多阻礙，政府不僅不正視華社的要求，進而推行以「促進國民團結」為名的「宏願學校」計畫，將三種源流學校統合在同一地點，以化解華社廣大家長要求增建新華小的社會壓力。

由於一些華小處在人口外流的地區，學生人數連年下降，學校必須搬遷到華裔人口較多的地區，有關當局因此提出批准遷校的條件，就是必須將學校遷到一所宏願學校裡。宏願學校計畫的實施將導致華文小學被蠶食，最終變質，危害華文小學和華文教育繼續存在和發展⁹⁹。

3. 學校特色，難以發揮。宏願學校雖然是以團結為名，實際上是政府設定一個教育模式，不理會客觀實際需求，然後將各源流學校安置在一個特定的空間內，形成各方面互相鉗制的局面，其結果是各源流學校的潛能與特長均難以充分發揮，影響辦學效率與效益。這種只求達到統合之效，卻令各源流學校逐漸失去固有特色與特長的措施，在教育上是得不償失的。

「宏願學校」計畫的概念是增加接觸與交往，減少族群間因隔閡而出現種族主義情緒和思想，促進國民團結，但若不是在平等、開放的前提下，只是增加各族群之間的接觸和交流，不僅不會促進族群之間由認識、瞭解進而諒解及團結，反而會因不平等、不開放及不平衡的從屬地位而引起猜疑、磨擦及糾紛，加劇族群間對立與分裂¹⁰⁰。各源流學校的存在，並不是造成種族兩極化的根源，不平等

年，馬來西亞全國只有 3 所華小設立。教總教育研究中心《1985 年全國華文小學調查報告》。

98.獨立以來，華小逐漸被納入國家教育體系內，到 1970 年代初期《阿茲報告書》開始實行，華小教師成為公務員，華小成為國家教育體制內的一環，因此華小凡事必須聽命於教育部，無自主全權。〈華教總及其人物〉，廖文輝，馬來西亞華校教師會總會，2006 年 8 月，頁 78。

99.董教總新紀元學院針對 2000 年 8 月 9 日，內閣會議授權交通部長兼馬華總會會長拿督林良實和教育部長丹斯裏慕沙·莫哈末在「宏願學校」的設立與推行計畫，針對此擬定一份指南，2000 年 8 月 12 日。

100.董教總新紀元專案小組文告，2000 年 10 月 2 日。

待遇才是造成包括教育領域內種族兩極化及國民不能團結的根源。各源流學校的單獨存在從來也不是種族性的，可從國語必修、遵循國家課程綱要及各族皆可自由進入任何學校就讀等看出¹⁰¹。

董教總新紀元學院認為「宏願學校」概念的提出，開宗明義就是要貫徹單元化教育的「最終目標」。把現有三大源流小學逐步統合，成為以國語為主要教學媒介語的單元學校¹⁰²。這種以國民團結為口號，實際上推行單元化語文教育的政策，不僅不能達到團結國民的目標，反而加劇國民的對立與猜疑。在宏願學校計畫下，雖然有關當局保證各源流學校擁有自主權，華小特徵及教學媒介語保持不變，實際上，在宏願學校計畫下，華小已統合在一個新架構下，它已有異於現有華小，前景充滿變數¹⁰³。

董教總新紀元方面，贊成通過適當且為各族人民接受的方式促進國民的團結，但堅決反對欲貫徹「最終目標」的《宏願學校計畫》來促進國民團結。現在《宏願學校計畫》聲稱要促進各源流學生之間的交流和團結，事實上卻是將不同源流的學校，綜合成一所學校。董教總認為交流的主角應是「學生」而不是「學校」，《宏願學校計畫》概念的主角卻指向學校，把二或三所不同源流和行政機構的學校置於同一地點上¹⁰⁴。馬來西亞各源流學校的並存均屬國家的重要教育資產，絕對不是種族兩極化的根源。國內中學與大專院校各族學生集中在同一屋簷下學習，種族極化現象依然如故¹⁰⁵，就是最好的證明，讓各源流母語小學各自辦學特色發揮潛能，培養多元文化、開放思想的人才，才有利於加強國家競爭力¹⁰⁶。

101.董教總新紀元文告，2000年10月9日。

102.「宏願學校」計畫指南，以政府對華小的一貫政策，基於馬來西亞國內的客觀現實，「最終目標」的落實，正如《拉薩教育報告書》所說，「它不能操之過急，必須逐步推行」，「宏願學校」計畫，實際上就是這種漸進策略下的產物，也就是當局在1985年提出「綜合學校」的翻版，其精神實質肯定不會改變。董教總新紀元文告，2000年10月12日。

103.董教總新紀元文告，2000年10月9日。

104.「宏願學校」的設立，有關當局從政治需要的考慮多過於從教育因素的考慮，這種造成國家資源的不當設置，是非常不智的，董教總新紀元贊同及鼓勵鄰近地區各源流小學通過各種聯辦活動，讓各校學生有機會在平等基礎上交往，促進親善、諒解，有關當局應提供教育經費進行這類活動，而不應不顧族群意願，倉促推行不適當的宏願學校計畫。董教總新紀元文告，2000年10月9日。

105.董教總新紀元文告，2000年10月6日。

106.董教總新紀元文告，2000年10月6日。

4. 董事角色，形同虛設，在現行的教育法令下，華小設有董事會與家教協會的組織，而其他源流小學只有家教協會的設立，因其他學校沒有董事會組織，所有有關學校之間事務通過校長和老師進行協調，董事會組織就形同虛設，董事會對學校管理與監督功能就開始動搖。

在宏願學校內，共同管理三所學校的是三位校長和六位教師組成的協調委員會，加上淡小和國小沒有董事會，華小董事會最後也就「名存實亡」¹⁰⁷，有了協調委員會，華小的董事會就失去了對學校的管理權和監督權，被邊緣化了¹⁰⁸。教育部長慕沙說（29/10/2000）全津貼學校（指校地屬政府者）將沒有董事會。

況且《1996 年教育法令》下的新董事會章程還沒公佈，其實在《1996 年教育法令》下，有好幾項法律條文，若嚴格執行起來，對華小董事部非常不利¹⁰⁹。例如：1. 如果部長認為董事沒有履行職責時，部長可暫停或開除所有董事，而委任他認為適當的人選執行董事職務，任期則由部長決定（第 58 條）一條文也可用來改組或控制董事部，以達到其目標和政策。2. 部長若認為董事會違反這項法令或有關條例時，也可解散董事會（第 59 條）¹¹⁰。

（二）白小事件

1999 年，白小董事會以校園狹小等理由¹¹¹，向政府申請增建分校或者是遷

107. 董教總新紀元學院，「從華文中學改制看宏願學校」彙報會，雪華堂，2000 年 11 月 20 日。

108. 「宏願學校計畫」問答錄，董教總專案小組，2000 年 11 月 10 日。

109. 董教總新紀元學院，「從華文中學改制看宏願學校」彙報會，雪華堂，2000 年 11 月 20 日。

110. 董教總新紀元學院，「從華文中學改制看宏願學校」彙報會，雪華堂，2000 年 11 月 20 日。

111. 據馬華公會的說明，白小家教協會及董事會曾於 1999 年 9 月 23 日向教育部長提呈要求遷校備忘錄，備忘錄所列明的要求遷校理由是：

（1）基於以下原因，導致學校面對空氣聲音污染問題：

- a. 白沙羅西部疏散大道就建在校園大門外。
- b. 學校四周正興建著高達數十層的購物廣場和辦公樓及豪華公寓。
- c. 學校附近有多間修車場。

（2）學校周圍交通繁忙，威脅學生安全。

（3）學校只有 0.8 英畝，學生活動空間受到限制。

後來教育部長於 2001 年 1 月 26 日發表的文告裡說白小家教協會及董事會於 1999 年 7 月 16 日即致函八打靈教育局要求遷校。所列出的理由是：

- （1）目前校地僅有 0.8 英畝，但學生卻有 1430 名。
- （2）目前的校園沒有草場，所有的室外活動都不得在籃球場進行。

校。2000年4月，政府批准白小董事會的申請，但是附帶條件是該校需放棄原本的校地，並將白小遷至離原校6公里遠的麗陽鎮新校舍，在新校舍尚未落成前，白小學生將至萬里達鎮借用培才華小二校的校舍上課。

白小事件根本的原因為政府不允許增建華小的政策¹¹²，這個政策使所有新住宅區學校保留地都被劃定為馬來文小學或馬來文中學的校地。新住宅區沒有華小，迫使華裔家長將孩子送到社區外華小接受母語教育，導致城市地區現有華小學生爆滿，對於快速發展的地區來說，新住宅區不斷出現，在當局長期強行單元化教育政策，使各族母語教育沒有獲得公平、合理及一視同仁的對待下，華小作為國家教育體系的一環，在華裔人口稠密及新住宅社區極需增建華小的要求，長期受到無情打壓¹¹³。

一、白小事件之緣起

白沙羅華文小學¹¹⁴（簡稱白小，Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan, Damansara 或簡寫的SRKJ, Damansara）創辦於1930年，校地面積0.8英畝¹¹⁵，擁有16間課室，且有圖書館、食堂、電腦室、會議室和臨時科學室、科藝室以及音樂室各1間。遷校前有超過1千4百多名的學生，屬於特大型的華小¹¹⁶。

遷校決策過程引起部分白沙羅新村的居民以及學生家長的不滿，他們認為白小不但歷史悠久且擁有眾多學生就讀，如今卻因為過於牽強的理由而面臨遷校的命運，他們表示無法接受並堅持反對遷校。居民結合了董教總、社運團體以及政

（2）學校太靠近高速大道，致面對交通危險、空氣污染及噪音問題。但鄭其芳則在他「白小事件答客問」這篇刊登於董教總網站上的聲明中指出，提出申請的單位是白小的家教協會，並非董事會。另外，鄭氏也於文中一一駁斥上述的各個理由，並提出遷校的原因乃是政府欲實行其「最後目標」。參考鄭其芳，「白小事件答客問」，<http://www.djz.edu.my/resource/bsl/index1.html>。

112.《華教報導》，董總，2006年8月14日。

113.董教總新紀元文告，2001年2月16日。

114.陳彥欽，〈日常生活中的華人認同—白沙羅新村居民對白小事件之反應〉，頁5、6。

115.0.8英畝（依格或acre）約等於3237平方公尺。不過在一些其他的文告中，我們有時會看到0.8畝，這種不協調可能是一時筆誤所引起。

116.白沙羅華小所在的八打靈再也地區（Petaling Jaya）約有75萬華人人人口，但華文小學只有四間，導致華小人數年年爆滿。

治人物的力量，成立了保留白沙羅華小（原校）爭取增建新校委員會（簡稱白小保校委員會），開始了前所未見的抗爭活動。2001年9月，白小新校舍啓用，1300多名學生遷入新校址就讀，但是抗爭活動並未平息，仍有70餘位學生拒絕搬遷至新校上課，轉由在白小原址對面的阮梁聖公廟上課，而白小保校委員會也開始了全國性的串聯與政府抗爭¹¹⁷，秉持「保留原校與爭取分校」口號向外界發聲，至今(2005年)仍呈現著僵局狀態。

二、董教總新紀元學院對於白小事件的反應及動作

白小事件之所以發生，癥結在於長期以來，當局的教育決策向來由上而下，不曾諮詢社區和人民的需要，且奉行單元化教育政策，沒有根據各族人口比例及社區的需要，增建各源流小學之不公平政策所造成。董教總新紀元方面積極且樂意與準備以理性及實事求是的各個方面，共商有關公平對待各源流母語教育的課題。要平息白小事件風波及防止日後再產生類似的事件，董教總新紀元方面認為，當局必須揚棄不民主的決策方式和單元化教育政策，公平對待各族母語教育發展，根據社區各族人口的比例及需要，增建各源流學校¹¹⁸。

董教總新紀元方面認為，白羅新村家長和居民有權提出保留及擁有社區教育設備的合情、合理及合法要求，而白沙羅新村家長和居民堅持要求保留白小原校，屬於社區人民七十一年以來，歷經幾代付出心血經營、設備完好的華文小學，得到全國不分種族人民的認同與支持，並以實際行動從各地組團至白小原校拜訪及慰問。政府當局不顧白沙羅新村村民及家長要求保留白小原校合法的權利及要求，也不採納全國各族人民的意願及要求，從表面上以教育為由，將白小原校關閉，這不僅不能平息當前白小事件風波，也不是民選政府應有的施政方式¹¹⁹。

董教總新紀元文告中強調，白小事件發生的根本原因為政府不允許增建華小

117.例如「救救白小全民簽名運動」、「一人一元獻白小」等等。

118.董教總新紀元學院聯合文告，聯合文告 2001年2月27日。

119.董教總新紀元學院聯合文告，聯合文告 2001年2月27日。

的政策¹²⁰，這個政策使所有新住宅區學校保留地都被劃定為馬來文小學或馬來文中學的校地，新住宅區沒有華小，迫使華裔家長將孩子送到社區外華小接受母語教育，導致城市地區現有華小學生爆滿¹²¹，對於快速發展的地區來說，新住宅區不斷出現。董教總新紀元方面認為，在當局長期強行單元化教育政策，使各族母語教育沒有獲得公平、合理及一視同仁的對待下，華小作為國家教育體系的一環，在華裔人口稠密及新住宅社區極需增建華小的要求，長期受到無情打壓¹²²。面對當局不允許增建新華小，甚至連申請華小分校也是在千辛萬苦經過長時間極力爭取下，才有少數幾間可以允准開辦，在這種不公平且歧視母語教育政策下，華社只能委曲地被迫通過原校擴建或遷校途徑¹²³。白小事件具有典型的意義，「新的學校保留地一概劃為馬來小學或馬來中學的校地」這個政策不改，類似事件將繼續發生。

（三）數理英化政策

2003年馬來西亞政府全面讓英文教育回流¹²⁴，各源流小學的數學和科學由一年級開始改為英文授課，華小一年級除了兩節英文課之外，有四節課以英文教數學，以英文教科學。

但以母語作為教學媒介語的優越性和有效性，獲得聯合國的認證，也是世界的通例。因此各知識學科，包括數理的學習，只有透過母語的教導最為有效¹²⁵。

一、數理英化政策的來由

120.沈天奇，〈認清白小事件本質——白小學資料事實，講增建華校道理〉，頁4。

121.例如：百樂鎮、萬達鎮和敦依斯邁花園等地都按華裔人口比例建設華小，白小不會發生學生擁擠的現象，也不會有所謂「遷校」的事情。

122.董教總新紀元學院文告，2001年3月1日。

123.董教總新紀元學院文告，2001年3月1日。

124.馬來西亞在1957年從英國殖民主義手中爭取得獨立，國家獨立前，英國殖民主義者允許各語文源流學校存在，獨尊英文，扶持馬來文，限制華文。莫泰熙，英文教育回流-馬來西亞華文教育的挑戰，2005年8月26日。

125.〈數理科英語化課題〉，教總調查研究及資訊組，2005年9月7日。

前首相拿督斯里馬哈迪醫生於 2002 年，主張數理科應以英語教學的建議提出後，五月始，政府宣佈將在各源流學校實施以英語教授數理的政策，在經過短暫的議論與爭辯，馬來西亞政府在 2003 年，在各族一片反對聲浪中，倉促以強勢手法，強行在各源流及各層級學校中落實英語教數理政策。為「確保」這項措施的實施，一些政治人物和政府高官言行強硬，說必要時將動用《內安法令》和《煽動法令》來對待反對該政策者¹²⁶。

國陣最高理事會在 2002 年 10 月 30 日會議針對華小以英文教數理科的課題做了「2-4-3」的決策。換句話說，華小一年級從 2003 年開始，將有 2 節課教英文，4 節以英文教數學，3 節以英文教科學。2-4-3 方案實施四、五年之後，華小的數理科將全部以英文來上課。從 2008 年起，小學六年級檢定考試的數學和科學將只以英文出題，確定了英文作為數學和科學的唯一教學媒介，否定各族人民母語作為數學和科學的教學媒介，無形中限制各族人民母語在數學和科學領域的使用和發展，其影響是極為深遠的¹²⁷。

二、董教總新紀元學院對於數理英化的反應及動作

在五、六十年代，英文、華文、馬來文及淡米爾文四種源流學校雖然並存，但待遇不同，當時英文是政經文教的重要語文，不利華校生存與發展，但是當時在馬來西亞仍有超過 70% 的華裔家長選擇將子女送進華文小學接受六年母語教育。七十年代英文學校被改制為馬來文學校（國民學校），政府大力發展馬來文教育，國民學校到處林立，超過 90% 的教育資源分配到國民學校，但選擇華文小學的家長卻有增無減，近幾年來進入華文小學的華裔學生人數超過 90%¹²⁸。

126. 教育部長慕沙·莫哈末表示：《1996 年教育法令》允許數理科以英語教學，負責司法事務的首相署部長拉益士·耶汀指出：該法令賦予政府權力推行數理科以英語教學的政策，副教育部長阿都阿茲·三蘇汀表示：教育部將動用在國會的三分之二多數權力（多數議席）實行該措施，並表明將使用《內安法令》和《煽動法令》對付反對該措施者；此舉將教育課題政治化和種族化，強行實行該措施。〈數理科以英語教學，法令沒有保障華小地位〉，董教總新紀元文告，2005 年 8 月 31 日。

127. 董教總評英文教數理的決策，2005 年 9 月 6 日。

128. 〈英文教育回流對馬來西亞華文教育的挑戰〉，董教總調查研究及資訊組，2005 年 8 月 26

董教總新紀元學院認同英文的重要性，同時也支持政府致力加強學生掌握英文的能力，但堅決反對以英語（非母語）作為數理科教學媒介語的措施。每一個科目的設置，必有其特定的「教學目標」，語文科的教學目標，是訓練學生掌握語文能力（聽說讀寫）及思維方法；而數理科的教學目標是教授學生數學和理科的基礎知識和基本技能，不能夠作為提升語文能力的管道。要提升學生的英文程度必須對症下藥，從英文科下功夫，政府必須深入檢討現有的英文課程和教學情況，糾正各項弊端，從問題的根源尋求解決之道¹²⁹，例如：在師資、教材、教學方法上，英文課程的設置與目標等作出改進，全面提升學生的英文水準。

此外，以母語作為教學媒介語的優越性和有效性獲得聯合國的認證，也是世界的通例。因此各知識學科，包括數理的學習，只有透過母語的教導最為有效，試想，若以最熟悉的母語都無法學好數理科，那麼用其他的外語來學習，豈非進一步弱化學生的程度，這是違反教學原理的¹³⁰。

依據新紀元學院自辦調查顯示，有一定比例的人認為，把所有的科目改成英文，就可以提高學生英文的程度。這其實只是一廂情願的想法，學生聽不懂，學不好，數理科的教學從一開始就失敗了，最後的結果是：數理學不來，英文也不好，兩敗俱傷。當然，多讀英文書來提高英文程度，在原則上是正確的，但是要讀的應是英文課本之外的補充讀物，如：雜誌、報章以及英文深度適當且內容生動的故事、小說之類的文學，而不是內容呆板單調，且肩負其他教學目標的數理課本¹³¹。

董教總新紀元方面認為，把數理科的教學媒介語改為英文，小部分資質高的學生經過一段時間調適後，應該是能夠適應的¹³²，但大部分資質中下的學生，除了要面對數理科本身抽象艱難的學習障礙，還被迫面對難於克服的語文障礙，結

日。

129.〈數理科英語化課題〉，教總調查研究及資訊組，2005年9月7日。

130.政府2005年初所公佈的《種族分班調查報告》中指出，每一年的小學六年級評估考試(UPSR)成績顯示，國小的土著生比在華小就讀的土著生取得更好的成績，這也再次的說明了母語教育的優越性。教總調查研究及資訊組，2005年9月7日。

131.董教總調查研究及資訊組，2005年9月7日。

132.〈數理科英語化課題〉，董教總調查研究及資訊組，2005年9月7日。

果不但學習效果不理想，也進而對數理科產生恐懼和抗拒的心理。如此只適用於小部分學生的教學措施¹³³，從長遠來看必然會降低國民的素質，不利於國家的發展。

除了以上種種教育原理上的問題，這項措施若在華小實行，董教總新紀元的看法是，將嚴重影響華小的本質。首先，華小各個科目以華文作為教學和考試媒介語的大原則將不復存在。接下來，華小將出現大量不諳華文的教師，因為數理老師已不需華文資格，屆時華小的行政語言肯定受到影響，而且教育部若認為有需要，也可以因華小國文程度差的理由，把一些科目改為國語來教學，以提升國文的水準。因此必須對此問題作深入全面的思考，不能只停留在表面的單向想法，避免出現英文水準沒有提高，反而拖累其他科目的現象，更何況最終導致華小變質¹³⁴。

馬來西亞教育當局從來不認為華小應該是與國小平等的，從撥款、師資培訓、校地的配給到器材的供應等，華小向來都得不到與國小同樣的照顧。然而，為了強行在華小推行以英文教數理科的政策，政府當局卻改口說，不允許華小和國小得到不同的待遇，否則會導致種族不安和破壞國民團結。況且，一路以來忽視華小發展的教育當局，卻以顧全華小學生的利益，堅持要華小以英文教數理科¹³⁵。

133.〈數理科英語化課題〉，董教總調查研究及資訊組，2005年9月3日。

134.董教總調查研究及資訊組，2005年9月1日。

135.董教總新紀元學院針對首相及教育部長丹斯裏慕沙莫哈末分別於2002年5月10日及12日，向媒體表示「英語將成為小學數理科的教學媒介語」以及「提高學生掌握英語的能力」的言論，發表文告如下：1.反對以英語（非母語）作為數理科的教學媒介語的言論。董教總認為，就知識的吸收而言，只有通過學生最熟悉的語言（母語）來學習各知識學科（包括數理科）最為有效，同時更有助於培養學生的發表及思考能力。從理論及實踐的角度來看，母語作為教學媒介語的優越性及有效性已是教育界公認，也是世界的通例。以非母語（英語）作為數理科的教學媒介語，試圖以此提高學生掌握英語能力的做法，不僅沒有學理依據，也違反教育原理，在如何加強學生掌握英語這項議題上，有關方面明顯犯上避重就輕，沒有針對病源尋求解決之道，反而亂開藥方之嫌。2.每一門學科的設置，都有其特定的教學目標，數理科作為知識學科，其主要教學目標本應是傳授數學與理科基本知能，從而使學生獲取數理新知，訓練計算思考能力與科學常識，進而樹立研究基礎與精神，以準備應付生活的需要；而作為語文科的英語學習，僅只是一項語文訓練課程，不應成為數理科的教學目標。3.英語課的設置，其教學目標就是要讓學生掌握英語的各方面知識；因此，在學校範圍內可加強學生掌握英語的能力的途徑固然很多，但其主渠道必定是英語課；倘若學生在該課程內不能獲取應有的英語能力，就應針對有關課程為何不能達致應有的教學目標作檢討，找出原委以消除弊端，就才是解決問題的應有方法及態度。主事者不應繞過問題

「2-4-3」方案推出之時，教育當局同時宣佈，小學檢試的數學和科學試卷，在 2008 年之前將以雙語出題，2008 年起將只以英文出題。董教總新紀元方面認為可議的是，2003 年至 2007 年小學檢試考生為 2003 年二至六年級的學生，從來沒有以英文來上數學和科學，所謂雙語試卷其實是多此一舉。而 2008 年起華小檢試的考生，是從 2003 年起進入華小就讀的學生，是以所謂「雙語」來學數學和科學的，但是他們卻只能在檢試時用英文來做答數學和科學。按數理英化的實施細節來看，從 2003 年至 2007 年，小學檢試數學和科學試卷應根據各源流小學的教學媒介來出題，而 2008 年起應該以雙語出題才是。在董教總新紀元方面的看法上，教育部期以考試變相的誘使 2003 年一至六年級的華小生只注重以英文學數學和科學¹³⁶，並迫使 2003 年起進入華小的學生放棄以母語來學數學和科學，因此達到華小被迫放棄以母語教數理科的目的¹³⁷。

華小在「2-4-3」方案下，數理以雙語教學，其他源流小學的國小與淡小，數理是全面英化，這樣一來，各源流學校以母語作為教學媒介的特質，將受到侵蝕與威脅。華小「2-4-3」方案以雙語教數理，始於 2003 年，根據董教總新紀元方面表示，負面影響包括：教學效果低落，因為同樣的內容要重複學習；大部分教師並未具有足夠的能力以英文教數理。

況且，每週節數由 45 節增加至 50 節，董教總新紀元也認為，如此將增加學生的學習負擔。在華小，一年級開始英語是新科目，科學也是新科目，且科學還要用雙語重複教同樣的內容。另外，馬來族群對於數理英化的實施，也有所疑慮，2005 年 3 月舉行的「第二屆馬來人教育大會」，其中與會者提出質疑，認為數理

的根源，反而將學生未能掌握足夠英語能力的責任推諉由數理科來承擔。4. 試圖通過數理科使用英語課本的方式，增加英語接觸時間，期望提高學生的英語能力，不僅混淆不同學科的教學目標，而且透過非母語來進行數理科的教學活動，學生在獲取數理科的基本知能方面不僅不能得到良好的效果，反而必須面對雙重學習障礙；即非母語在數理的學習及語文轉換障礙，以及數理科本身抽象艱難的學習障礙，這些學習障礙將導致學生的學習興趣及自信受到挫折，進而視數理科的學習為畏途。董教總新紀元學院文告，2002 年 5 月 15 日。

136. <全力支持提高英文水準，堅決反對華小數理以英語教學與考試>，董教總新紀元文告，2005 年 9 月 1 日。

137. 董教總評英文教數理的決策，2005 年 9 月 6 日。

英化已使馬來學生對數理科的掌握每況愈下¹³⁸。因此，董教總新紀元方面強調，把英語教數理的節數全數改為普通英語課的建議，如果「2-4-3」總共9節的課時全改成英語課，再加上國語的節數，將占總節數的四分之一，這麼多的外語課程，必定會威脅華文作為教學媒介的地位與定位。

董教總新紀元方面表示，「2-4-3」方案對華小唯一的好處是：校方得到一定數量的電腦及教學軟體，而負責以英語教數理的教師，具大學資格者，每月得到薪酬5%的津貼，不具大學資格者，得到薪酬10%的津貼，如此卻換來華小教學媒介語的改變，華小本質的消亡，將會得不償失¹³⁹。

各源流小學的特徵，是以母語作為主要教學媒介，在教育法令中，也明文規定，除語文科外，其他各科以母語教學與考試；學校的行政用語也是使用母語。由上述觀點來看，被喻為「雙贏」以兩種語文來教數理科的「2-4-3」方案，董教總新紀元認為，實際上是削弱了華小母語教育體系的地位，華小以母語作為教學媒介語的「最後防線」被打開，同時也否定了各民族以母語作為數理科知識語文的地位，因而使相關的母語在數理領域被逐漸邊緣化¹⁴⁰。

董教總新紀元方面強調，小學是作為基礎教育的機構，其教育目標與首要任務就是培養孩子人格與能力的均衡發展，這也是華校向來強調六育平衡的教育理念。然而從上課時數與節數來看，「2-4-3」方案明顯偏重智育，語文科與數理科的總課時大幅增加，扣除周會及其他科目如：道德教育、體育和健康、音樂以及美術的總課時更形減少。因此，「2-4-3」方案不但加劇原已不平衡的華小學科結構，進而忽視兒童身心發展過程中各階段的特性與需求，強行給予大量學科知識的灌輸。董教總新紀元方面認為，如此將忽略孩子身心方面的健全發展，其後果不堪設想，況且，數理科知識以母語上課時就己能掌握，何需再以英語重複學習，加重學生的負擔¹⁴¹。

138.檢討「2-4-3」方案恢復母語教數理，董教總新紀元文告，2005年8月15日。

139.檢討「2-4-3」方案恢復母語教數理，董教總新紀元文告，2005年8月17日。

140.董教總新紀元聲明稿，2002年11月11日。

141.董教總新紀元聲明稿，2002年11月11日。

若從師資來源與教學的角度來說，華小一年級將增添以英語教學的 4 節數學課與 3 節科學課，經調整後，平均每班每週增加 5 節課，表示若學校一年級共有 6 班，無形中就增加了 30 節課，按規定就須多加一位教師來執教。可是根據教育部長 2002 年 11 月 1 日的說法，要如何調配教師以英語教數理科將由華小自行決定，教育部不會因此增加華小教師人數。董教總新紀元認為，如此下來，華小師資荒將更為嚴重，很自然的，不諳華文的老師將有可能受委派到華小執教，逐漸影響華小的行政用語¹⁴²。

從學生實際的學習角度上來談，華小一年級學生每週上課時間為 50 節（每節 30 分鐘）總共 1500 分鐘，將比國小及淡小學生多出 5 節共 150 分鐘的學習時間，華小一年級學習的科目增至 11 科，將比國小學生多學習 3 個科目，比淡小學生多學習 2 個科目，也就是說華小學生將承擔比國小及淡小學生更長的學習時間與更重的課業和考試壓力。且以媒介語教學的時間來計算，華小一年級學生每週以華文為媒介的科目共 930 分鐘（63.26%），以國、英語為媒介的科目共 540 分鐘（36.73%），可知華小用非母語來學習的課時比例相當高。另外，UPSR 考試科目中，數理科在 2008 年將以英語作答，華小只剩一科華文以母語作答，董教總新紀元的看法認為，這肯定會弱化母語的學習，總的來說，華小學生將面對三語學習、課業和考試過重的壓力，難以取得預期效果和發揮競爭優勢，甚至將嚴重影響學生身心的平衡發展¹⁴³。

伴隨全球化步伐加速，當前世界各國都致力於進行教育改革，提升各國人民的競爭力，以應付知識經濟為主導時代來臨的挑戰。馬來西亞教育的變革，除了應具備國際視野外，董教總新紀元認為，馬來西亞政府必須結合馬來西亞國內多元民族的具體情況，制定一個各族皆能接受的教育政策與措施，確保各民族母語教育都能充份發展，進而提升全人民的整體素質，以對應潮流可持續發展。董教總新紀元學院堅信，透過母語教學是最直接、最有效的，這是華社百多年來從辦

142.董教總新紀元聲明稿，2002 年 11 月 15 日。

143.董教總新紀元聲明稿，2002 年 11 月 13 日。

學的歷史和現實中得出不可動搖的結論¹⁴⁴。董教總新紀元學院認為，雖然目前「2-4-3」方案被強行實施，但相信實踐是檢驗真理的標準，最終將證明它是行不通的¹⁴⁵。董教總新紀元學院必須明確的指出，「2-4-3」方案是不能被接受的，這個方案的變數仍大，華社各黨團以及關心母語教育前途的人士，必須增強共識作好持久奮鬥的決心，並密切關注有關措施的演變，確保各民族母語教育體系不會消失¹⁴⁶。

144.董教總新紀元聲明稿，2005年9月1日。

145.<全國大專生及雪公青代表，與董教總交流數理英化課題>，2005.08.31。

146.董教總聲明，2002年11月11日。

第四章 新紀元學院的轉變與馬來西亞的教育：工具主義理性的抬頭

本研究為董教總新紀元學院對於華文教育之傳承與轉變所扮演的角色。透過董總以及新紀元學院中，參與學校決策之高層教職員做深度的訪談，運用預先擬定與研究主題相關的訪談導引，有系統的詢問開放性的問題，深入了解影響新紀元學院華文教育態度以及轉變做法的關鍵時間點，和華文教育政策轉變的關鍵原因，進而了解到，政策轉變背後的代表意義為何。向受訪者提出各個有關新紀元學院對於華文教學的基本態度，以及華文教育政策的面向，即「以華文教學是否為最重要」、「新紀元現行教學媒介語是華文還是英文」、「使用何種語言教學對於學生之後出社會有甚麼樣的影響」、「學生出社會之後找工作的難易是本身科系影響亦或是語言的影響」、「是否會因為競爭的大專院校太多，因而改變原有的入學原則」、「中國的興起，帶動了學習華文的熱潮，如此是否被視為新紀元學院的轉機，亦或認為華文為理所當然的母語」。由以上訪談的問題中，可以了解到，如果新紀元學院僅只是一個「現實」的教育選擇，在這樣「選擇」上，可以看到更大的變遷脈絡：馬來西亞華人的認同變化，及「捍衛華教」意識形態的漸趨瓦解。

另一方面，蒐集相關新紀元學院所公布的政策文本，以及相關新紀元學院對外招生所刊登的廣告，加以分析其中的內容，以了解各個時間點的不同。新紀元學院相對政策的轉變，背後代表的意義，已經非過去獨大運動時華文為華人的「根」的概念，取而代之的是新紀元學院為了克服困境，順應中國熱潮的形成，將中文間接的工具化，以及在全球市場化下，為了新紀元學院畢業生的出路問題，而漸趨改採多元的教學選擇。因此，各個學系開始不硬性規定教學媒介語為何，此種政策的轉變，和當初獨大運動時以華文為教學媒介語的理想已不同。以下各節，筆者將依據訪談資料，及政策文本進行歸納分析，了解以**傳統華文教育**馬前足自居，馬來西亞三所民辦學院之一的新紀元學院，如何逐漸轉變他們原本

理想中的華文教育傳統，而華文對於現今董教總新紀元學院的意義又是什麼呢？

第一節 從南洋大學到新紀元學院辦學宗旨的傳承與轉變

	宗 旨	其 他
南 洋 大 學	<ol style="list-style-type: none"> 1.為中學畢業生廣開深造之門 2.為中學培植師資 3.為本邦造就專門人才 4.為適應人口上之需要 	特質： <ol style="list-style-type: none"> 1.溝通東西文化 2.發展馬來亞文化
華 文 大 學	<ol style="list-style-type: none"> 1.為華文教育體系竟全功 2.為邦家造就人才 3.為獨立中學繼絕及謀出路 4.為適應人口上的需要 5.促進文化交流，發揚本邦文化 	
獨 立 大 學	<ol style="list-style-type: none"> 1.為本邦造就專門人才 2.為青年學子謀出路 3.各種語文並重，絕非種族性大學 4.促進文化交流，發揚本邦文化 	
新 紀 元 學 院	<ol style="list-style-type: none"> 1.完善華教體系，拓展學術研究 2.提升人文素養，推動全人教育 3.培育現代人才，建設國家社會 	理念： 多元開放，成人成才

以上圖表中所指的華文大學，是獨立大學正名之前所使用的名稱，華文大學的五項辦學要旨，是參考南洋大學四項宗旨兩項特質，再配合當時環境而稍加調整所訂立。華文大學宗旨第二及第四項宗旨及是南洋大學的兩項特質，而第一項

是當時華教界普遍的願望，第三項是因應當時教育部長佐夏里宣布限制學生出國留學的回應¹⁴⁷。

獨立大學的四個宗旨，是在華文大學五宗旨的基礎上，經過各方審慎討論，以及深思熟慮所得到的結果；獨立大學宗旨的第一及第四項，就是華文大學宗旨的第二和第五項，第二項是華文大學第三和第四項的綜合，而第三項宗旨是有鑒於當時種族氣氛不融洽，針對華文大學第一項所做的調整。爲了不突顯某一族群的教育，此爲爲了順利獨立大學的申辦，並不表示獨立大學放棄使用華文爲教學媒介和共通語言的堅持¹⁴⁸。

此外做爲繼承從南大到獨大華文高等教育的車前足，新紀元學院辦學宗旨第一項，開宗明義就表示重視華文大學「爲華文教育體系竟全功」的願望，從此即可概括新紀元學院對於華文教育的理想。根據以上的圖表加以解釋，對於華社發展高等教育的殷切需要，其中共同的精神可以歸納爲三點：1.完善華教體系 2.爲國家造就人才 3.促進文化交流，發展本邦文化。其中重要的精神爲第一點，建立小學、中學到大專的完整教育體系外，並且爲獨中生或華校生謀求深造和出路，並爲華小及獨中培養充足及有素質的師資。新紀元學院的成立，代表著完整母語教育體系的初步完成，此爲新紀元在辦學宗旨中傳承南洋大學以至於獨立大學對於華文教育的理念¹⁴⁹。

馬來西亞華人社會辦華文教育，是基於憲法允許各民族自由發展其語文教育，母語教育是基本人權，是民族地位和尊嚴的象徵。另一方面，也是認識到語言文化是民族的根，中華文化是民族的靈魂，如果不做沒有根 沒有靈魂的人，就必須致力於母語教育的推展。

新紀元學院的創立希望可以達到：(一)華文及中華文化為國內各族所接受
(二)成為東南亞中華文化研究的中心(三)扶助國內少數民族發展其母語教育

147.廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁120。

148.廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁122。

149.廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁118。

150
。

在新紀元學院的工作報告書中，一再的強調，新紀元學院的迅速成長，歸功於華人社會的大力支持，華人社會完全認同新紀元學院的辦學理念，即：1. 完善華校體系，拓展學術研究。2. 提昇人文素質，推動全人教育。3. 培育現代人才，建設國家社會¹⁵¹。

此外，倡議成立「董教總教育中心（非營利）有限公司」，主要的目的是為了在董教總組織框架下，設立一個組織，積極的在馬來西亞申辦一所華文高等學府，也就是新紀元學院。這所華文高等機構除繼續南大、獨大的辦學精神外，也必須在這樣的基礎上，對整體華教運動做出相對的回饋與支持。所以，新紀元學院的任務已不是單純滿足於一般高等學府教書育人以及研究的功能，同時也肩負完善馬來西亞華教體系的更崇高使命。換言之，新紀元學院對於華教運動，不僅扮演積極的協助者角色，而且必須在學術上以華教運動領航者的姿態自居¹⁵²。

由以上新紀元學院的文件手冊中，再再可以看出，母語是代表一個民族的地位和尊嚴，但是隨著時間巨輪的轉動，當初堅守的華教堡壘，非華文而不用信念，漸漸的失去了它的理想，在新紀元學院辦學理念中，已轉為強調：多元開放。

在新紀元學院的工作報告書中，2005 年開始加入了以下的敘述：在強調單元教育政策的馬來西亞，新紀元學院的辦學理念無疑令人耳目一新。為了完善母語教育的理想，以及落實多元的教育理念，新紀元學院堅持以下方針：1. 多語教學，學術自由。2. 人文為本，科技為用。3. 校園自主，學生自治。4. 民辦學院，不為營利。5. 源自社會，回饋社會。新紀元學院的辦學理念為「多元開放，成人成材」。多元主義與民主開放是順應當代世界教育發展趨勢，成人成材則兼顧學生的全面發展與社會需求¹⁵³。

探究新紀元學院的報告書中強調，多元主義與民主開放是當代世界教育發展

150.新紀元學院學生手冊，2005 年，頁 3。

151.工作報告書，董教總教育中心（非營利）有限公司董教總新紀元學院，1998 年至 2007 年。

152.工作報告書，董教總教育中心（非營利）有限公司董教總新紀元學院，2005 年 6 月，頁 7。

153.工作報告書，董教總教育中心（非營利）有限公司董教總新紀元學院，2005 年至 2007 年。

的趨勢。其中新紀元學院積極追求的辦學五項特色中，在第一點裡面，又特別的強調「多語教學，學術自由¹⁵⁴」，並在新紀元學院的工作報告書中特別強調，勇於創新、勇於追求進步的精神，而這種精神需要一個適合的環境來培育，因此，新紀元學院強調多元開放，成人成才，多語並重，希望通過多種語文的使用，可在校園內開拓多采多姿的文化環境，激發學生的多元創意¹⁵⁵。明確地顯示出，新紀元學院開始轉變當初傳承獨大運動時，成立一所「華文」高等學府的信念，且也開始正視當初非華文為教學媒介語不用這項堅持的癥結。

創立之初，新紀元學院是以傳承中華文化自居，但新紀元學院創立之後伴隨著整個大環境的因素所影響，及現實馬來西亞多元社會及整個全球市場化教育體系的衝擊之下，逐漸瞭解到堅持傳統華文教育 - 非華文教學媒介語不用，這個理念是有其瓶頸的。

第二節 現實主義與市場化之教育

全球化與科技的革新使世界各國間之交流加快、障礙驟減¹⁵⁶。包括政治、經濟、文化及教育的發展均趨向於單一化，並以全球性的競爭作為提昇競爭力、確保品質的方法。全球化是影響 21 世紀的主要力量，其特徵之一是中央政府解除管制，並信賴於市場機制的運作。政府財政緊縮，為了能在全球競爭下提升教育的品質與效率這些因素的推波助瀾下，教育市場化也成為各國大學發展與變革的

154.新紀元學院學生手冊，2005 年，頁 3。

155.工作報告書，董教總教育中心（非營利）有限公司董教總新紀元學院，2005 年 6 月，頁 48。

156.全球化可說是政治、經濟、文化等面向相互依賴性提高以及逐漸同質化、聚合的趨向；就經濟全球化的面向而言，這意味著全球經濟體間關係的互相依賴性提高，也在一定程度上帶來發展趨勢的同質化與聚合化。在全球的經濟市場中，有越來越統整為單一市場的趨勢，也有越來越多國家進入這樣的市場，而對全球經濟市場與事務的投入不但代表著各國相互依賴性的提高，也意味著受到特定國際局勢與趨向的影響，使得經濟全球化的現象日益擴展與深化，此外經濟面向的影響不僅及於經濟議題，文化、政治等面向也必須適應情境的改變而有所因應、調整或改變，全球化帶來許多改變，諸如全球市場的形成、經濟政策的同質化，隨之而來以全球市場為佈局的經濟發展趨勢，其帶來的影響已經在許多面向顯現出來，其中尤其以經濟全球化為主。參閱：洪雯柔（2002），〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文。

一種選擇。在這些變革過程中，大學的治理模式產生了聚合現象，由過去政府集權的「官僚治理」轉向為市場導向的「市場型治理」¹⁵⁷。各國大學在全球化過程中，面對政府緊縮的經費及全球性的競爭的壓力下，市場化(marketization)成為各國大學教育發展的重要轉變。

市場化的結果為世界各國的高等教育解決了許多問題也注入了新活力，它不單單只是減輕了日漸困頓的政府對大學經費的補助，同時市場化的結果也可以更進一步滿足短期內社會大眾對高等教育的需求。此外透過良好的績效責任制度，市場化亦可以有效的提昇教學品質，同時自由競爭的結果也有助於大學教育資源使用效率的提昇。因此，高等教育的自由化可以說頓時成為為全球高等教育發展的共同方式¹⁵⁸。

在早期由政府強力控制的高等教育制度中，由於政府有充分的指揮與控制權，形成所謂的「官僚治理」，雖然效率較差，但目標明確，學校的行為也較容易掌握。但在自由競爭下的市場化環境中，由於主導學校發展的主要力量已不再是政府而變成是市場，此時傳統的官僚治理型式因受到自由化的影響已無法有效的治理學校，因此學校治理的型態也必須配合著改變，形成所謂的市場型治理 (Market Governance) 這種市場型治理主要的核心便是的「市場機制」(Market Mechanism)，透過市場的競爭提高效率與汰弱留強¹⁵⁹。

157.范麗雪，〈市場化是否為萬靈丹？論大學治理機制應有的角色〉，頁2、4，國立臺南大學教育經營與管理研究所第六屆臺灣學者暨博士生教育經營與管理學術研討會，96年11月24日。

158.Chan, David K K. 2002.Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

159.近年在公共政策和公營部門管理或私人企業裡，興起了「市場化」的浪潮。所謂「市場化」意指運用「私有領域」(private sector)或市場(market)的信念、原則和做法來營運。目標是要令服務變得更適應市場需要。現今「公共管理」(Public Management)及管理主義(Managerialism)的概念和理論十分流行。要令管理變得有效率，和使有限資源運用的更有效益，必須強調「效率、效益、和節約」的原則。再者，此理念更強調負有責任(accountability)及各部門應增強對外在環境的回應能力(sensitivity to external policy environment)。更重要的是，只要運用「市場」的信念、原則和營運手法，必能改變過去的管理失效：不講效益和節約等弊病。「管理文化」的興起和流行，正好反映時下的「市場價值」，把「工具理性」(instrumental rationality)及「科技官僚管理」(technocratic administration)為主導的管理文化推上高峰。自七十年代開始，一套倡導新的經濟口號，強調個體的權力、效率觀念及其選擇，亦從之而興起。與這種口號相聯的各種社會實踐深刻地改變了我們當今社會價值，這便是經濟理性主義(economic rationalism)，即強調由經濟語言和經濟邏輯來制定

全球化是影響 21 世紀的關鍵力量，由於制度因素（解除管制）與科技因素（網際網路的發展）的影響，使得全球化的概念快速的蔓延¹⁶⁰。它強化了全球的相互關連(interconnections)與相互依賴，以及增加跨國的流動，讓整個世界趨向於單一化的發展¹⁶¹。全球化的主要特徵之一是國家力量的減弱(minimalist state)，中央政府不但解除管制與權力下放，並信賴於市場機制的運作，減少直接管制與干預，轉向扮演居中協調與績效評鑑的角色。這樣的思維不僅影響經濟層面，高等教育領域的制度、組織與文化也受到全球化深遠的影響¹⁶²。全球化是型塑世界各地大學改革的主要力量，其中以新自由主義概念下的市場化趨勢最具

和管理所有社會政策。公共部門不再是分配公共財產，而是對有限資源進行管理，在具體實踐中，這是意味著在公共資源正在從社會福利領域中轉向成爲加強經濟競爭力的基本要求的形勢下用更少的資源做更多的事情。「泛管理主義」和「經濟理性主義」的興起和流行，不單揭示國家政府自治性的喪失，更甚的是反映國家政府在管治上的危機。國家不再把公共福利做爲國家內部最大的問題，當整個世界經濟日益滲透，跨國的市場日益一體化時，國家本身日益類似於一個市場活動的一員，通過各種政策而促進、控制和最大程度地在國際背景下從市場中獲得最好的投資回報。若從這一個以市場爲主導的背景框架來分析國家政府在公共領域扮演的角色，毋庸置疑的是國家政權受到限制。強調負有責任、公共選擇、重視成本、價格、市場和消費者利益便成爲管理的新口號。從此，教育、健康、福利等方面的服務日益商品化，同以測量其價值或質量的是一些粗糙的指標，所謂「素質」的保證，便不其然淪爲量度「產出」與「投入」的效益，強調監察、審核和控制。把傳統上所認爲的教育是一種公共善行取代成爲一種以金錢來衡量的教育投資，隨同普遍私有化和更加市場化的經濟發展趨勢而出現在教育與訓練投資職責上的私有化進程。相關文獻請參閱：Yeatman, A. (1987). "The Concept of Public Management and the Australian State in the 1980s", *Australian Journal of Public Administration*, 46(4), 339-353; Yeatman, A. (1990). *Bureaucrats, Technocrats and Femocrats: Essays on the Contemporary Australian State*, Sydney: Allen and Unwin; 曾榮光, 「市場效率的膜拜」, 《香港教育政策研究系列》第三冊, 香港中文大學香港教育研究所, 1997; Aucoin, P. (1990). "Administrative Reform in Public Management: Paradigms, Principles, Paradoxes and Pendulums", *Governance*, 3 (2), 115-137; Flynn, N. (1997). *Public Sector Management*, Hempstead: Harvester Wheatsheaf; Lane, J. E. (ed. (1997). *Public Sector Reform: Rationale, Trends and Problems*, London: Sage; Welch, A. (1998). "The Cult of Efficiency on Education: Comparative Reflections on the Reality and the Rhetoric", *Comparative Education*, 34(2), 157-175. Offe, C. (1984). *Contradictions of the Welfare State*, Cambridge, Mass: MIT Press; Forester, J. (1993). *Critical Theory, Public Policy and Planning Practice: Towards a Critical Pragmatism*, New York: State University of New York.

160. 現今資訊傳播發展迅速，尤以網際網路的影響爲大，跨國企業的形成、消費文化的推展、英語的成爲國際語言等因素，都因爲網路的傳輸，形成了文化的全球化，一種帶有大眾化、資訊化、娛樂化、消費性特質的文化趨勢。這些由資訊與傳播科技、經濟全球化所推展的種種文化全球化面貌，逐漸影響教育內容與教學方法¹⁶⁰，全球化的經濟面向中，因爲各國的教育規畫有一部份目的在於提昇國家的經濟競爭力，在經濟全球化中掌握優勢，因此來自經濟面向的全球化特質對教育現象有所影響。就形塑全球化的動力與推展全球化有所貢獻的國家中，美國挾其經濟力、英語、智識工業、科學與軍事體系、龐大的大眾傳播媒體與出版事業等，可謂獨占鰲頭，全球化常被等同於美國化、西方化，因爲美國等西方國家對全球化的推動最爲有力。參閱：洪雯柔(2002)，〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文。

161. 戴曉霞(2002)，全球化及國家/市場關係之轉變：高等教育市場化之脈絡分析，戴曉霞、莫家豪、謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較，頁 4-39，臺北市：高等教育。

162. Vaira, M. (2004). *Globalization and higher education organizational change: A framework for analysis*. *Higher Education*, 48, 483 - 510.

主宰性，也是大學所必須面臨的一項挑戰¹⁶³。在市場化的架構下，市場透過供給與需求，成為對服務、產品與成本最理想的調節機制，因此若將高等教育視為是一種產品或服務，則市場也可以自由調節高等教育的一切¹⁶⁴。各國的高等教育在這樣的大環境下，加上政府財政無法負荷大學迅速擴充所需經費、以及為了能在競爭環境下提高教育的生產效率、提升教育品質等因素的推波助瀾下，市場化策略便成為各國大學教育發展與變革的一個選擇。

高等教育在市場化取向下，透過解除管制（deregulation）、消除壟斷（de-monopolization）與私有化（privatization）等方式¹⁶⁵¹⁶⁶，期望引導高等教育走向市場競爭的模式，以市場化途徑來解決公部門所面臨的效率不彰問題，以及促進品質的提升¹⁶⁷，因此市場化能夠為高等教育帶來以下的好處：

第一是市場化可以降低政府的財政負擔。全球高等教育體系的擴張，始於1960年代，並於1980年代快速的發展，面對高等教育的擴張，世界各國為了解決高等教育經費成長趕不上入學人數成長的問題，因此在大學的財務議題上，出現許多主張依賴市場機制的運作方式，包括調漲學費、賦予公立機構在經費支出方面有更多的自主性、以及尋求其他的經費來源等方式，也藉由私部門資源的投入來減輕財政負擔¹⁶⁸，因此市場化是走向減低教育負擔的第一步。

第二是透過市場競爭以提升高等教育的品質。由於全球化強調經濟整合，希望透過自由貿易來建立一個全球市場，因此各國都面臨全球性競爭，而國家的競爭力是取決於教育的競爭力，因此各國莫不致力於提升教育的競爭力¹⁶⁹。

163.Rhoads, R. A. (2005). University reform in global times: opportunities and challenges.

164.鄭勝耀（譯）（2004），Torres, C.A. and Rhoads, R.A.著，世界體系中的全球化與高等教育—理論與政治構念，淡江大學高等教育研究與評鑑中心（主編），21世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理，頁3-27。臺北縣淡水鎮：淡大出版中心。

165.Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

166.戴曉霞（2000），高等教育的大眾化與市場化，臺北市：揚智文化。

167.戴曉霞（2000），高等教育的大眾化與市場化，臺北市：揚智文化。

168.Hauptman, A. (2006). Higher education finance: trends and issues. In James J. F. Forest & Philip g. Altbach(Eds.), International handbook of higher education (pp.83-106). Netherlands: Springer.

169.范麗雪，〈市場化是否為萬靈丹？論大學治理機制應有的角色〉，頁12，國立臺南大學教育

再者，除了帶來教育品質的提升，競爭也可以讓學校改進其課程與提升績效責任，讓家長與學生能夠在不同的學校之間有更多的選擇性¹⁷⁰。

第三是市場化可以提高教育的生產效率與資源配置效率。由於過去的學校經費大部分來自於政府，財源不虞匱乏，在缺乏競爭壓力下，常被人詬病的是效率不高、缺乏成本效益的意識。然而，處在眾多學校互相競爭以及政府經費補貼減少的環境下，各大學為了能夠繼續生存下來，必須以最有效率的方式來使用稀少的資源，也就是在資源配置與產出狀態都能達到最高的經濟效率¹⁷¹。

第四是市場化可以滿足社會大眾對高等教育的需求。由於經濟的成長以及社會環境的轉變，人民對高等教育的需求增加，政府不再獨攬高等教育的辦學權。因此私立的高等教育機構開始擴張，且在市場導向下，大學科系與課程提供也愈來愈多樣化，學生的選擇權也因此提升¹⁷²。

全球化帶來了全球性的競爭，在這股洪流之中，高等教育政策與制度也必須做出相對的回應，教育市場化成為各國大學面對政府經費緊縮，以及全球競爭壓力下的一個重要因應措施。透過市場化的途徑以及透過市場競爭，提高教育的生產效率與資源分配的效率，進而提升教學研究品質。

大學治理的模式，在現今內、外部環境的劇烈改變中受到挑戰。尤其在全球化的世紀中，大學面臨了比過去更為複雜的環境，當前高等教育機構的主要挑戰有：(1) 經費緊縮的問題，(2) 資訊科技的發展，(3) 競爭與市場化，(4) 學術管理的專業化，這些因素都會影響大學的治理¹⁷³。另外，高等教育的市場化以及大眾對績效責任的要求等外部環境變數，都會影響大學的經營與治理¹⁷⁴。

經營與管理研究所第六屆臺灣學者暨博士生教育經營與管理學術研討會，96年11月24日。

170. Tan, Jason (1998). The Marketisation of Education in Singapore: Policies and Implications. *International Review of Education*, 44(1), 47 - 63.

171. 莫家豪、盧一威 (2004)，〈大學整併與中國高等教育治理變遷〉，頁 83-100，教育政策論壇，7(1)。

172. 范麗雪，〈市場化是否為萬靈丹？論大學治理機制應有的角色〉，頁 9，國立臺南大學教育經營與管理研究所第六屆臺灣學者暨博士生教育經營與管理學術研討會，96年11月24日。

173. Sporn, B. (2006). Governance and Administration: Organizational and Structural Trends. In James J. F. Forest & Philip G. Altbach(eds.), *International handbook of higher education* (pp.141-157). Netherlands: Springer.

174. 陳伯璋、宋玖玖 (2004)，美國大學治理之影響因素—兼談現代大學的新挑戰，淡江大學高等

在高等教育持續擴充，政府財政吃緊的情況下，為了紓解政府的財政負擔、改善大學因為採用公務預算制度，造成資源使用效益不易提高並產生諸多流弊的現象¹⁷⁵。另外也在新公共管理（New Public Management）強調三E，即經濟（economy）、效率（efficiency）與效能（effectiveness）的思潮之下¹⁷⁶，為了促使大學行政部門更有效率，世界各國對於各大學的成本、效益也開始提出質疑。因此在大學治理上有了重大變革，亦即將財務制度由過去採行的公務預算制度轉變為校務基金制度，提高大學財務運用的自主空間與彈性，同時也課以學校財務經營責任¹⁷⁷。因此大學財務制度的改變，代表大學與政府的關係也在改變，國家在大學的財政撥款逐漸減少，使得政府的角色由「主要提供者」（sole provider）轉向「監督角色」（regulator）¹⁷⁸。

高等教育的發展一向是由政府來主導，按照政府的既定政策來發展，因此治理模式屬於國家控制、權力集中的「官僚型治理」¹⁷⁹（bureaucratic governance）。然而在高等教育的迅速擴充、政府財政緊縮與經費不足之情況下，由「政府管制」走向「市場機制」，也就是放寬對高等教育的管制並將市場機能引進學校教育之中，經由學生對學校的選擇以及學校之間的競爭過程，以市場調節的方式來促進高等教育競爭力與教育品質的提升¹⁸⁰。

因此，在市場化的影響下，大學面臨激烈的競爭環境，也開始倡導經營的理

教育研究與評鑑中心（主編），21世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理（297-318頁）。臺北縣淡水鎮：淡大出版中心。

175.湯堯（2005），籌資募款與大學發展，陳伯璋、蓋浙生（主編），新世紀高等教育政策與行政，頁325-370，臺北市：高等教育。

176.Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

177.莫家豪、羅浩俊（2002），市場化與大學治理模式變遷—香港與台灣比較研究，戴曉霞、莫家豪、謝安邦（主編），高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較，頁184-220。臺北市：高等教育。

178.Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

179.莫家豪、盧一威（2004），大學整併與中國高等教育治理變遷，頁83-100，教育政策論壇，7(1)。

180.蓋浙生（2003），我國高等教育財政改革計畫：挑戰與因應，頁23-47，教育研究資訊，11(1)。

念。將企業管理的方法引入大學的內部管理，過去非營利的大學經營方式，正轉化為具有成本效益概念與注重學生需求導向的事業經營方式¹⁸¹。另外也強調私部門力量投入於高等教育，由於大學需要有多元化的經費來源，故轉向企業界尋求資金，也因此使得大學治理受到新的挑戰。這種以競爭為手段，強調經濟效率與成本效益分析的「市場型治理」(market governance) 已逐漸形成¹⁸²。「市場型治理」(market governance) 勢必取代過去的「官僚型治理」，成為大學治理的新趨勢¹⁸³。

過去，大學曾經被賦予高度的信任，但進入全球競爭的環境下，市場的力量進入高等教育，加上高等教育迅速擴充進入普及化，大學的「績效責任」備受重視¹⁸⁴。因此，現代大學的各個專業領域都要接受定期檢視，對職責範圍內的工作成效與成敗擔負績效責任，也就是對家長、學生與其他利害關係人負責¹⁸⁵。

社會大眾對於大學的財政政策、入學政策、甚至課程，以及大學的基本任務都有意見，這些聲音也逐漸影響大學的經營與治理¹⁸⁶。為了回應注重績效責任的治理模式，大學必須具備有效的績效責任系統，讓自己有足夠的應變力面對外在要求，以回應來自市場的壓力。

181.謝安邦、劉莉莉(2002)，市場化：大學的選擇與超越，頁 4-39，戴曉霞、莫家豪、謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較，臺北市：高等教育。

182.Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

183.Mok, Ka-ho. (2005). Globalization and Educational Restructuring: University Merging and Changing Governance in China. Higher Education, 50, 57-88.

184.莫家豪、羅浩俊(2002)，市場化與大學治理模式變遷—香港與台灣比較研究，頁 184-220，戴曉霞、莫家豪、謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較，臺北市：高等教育。

185.全球化對教育政策的影響裡，其中也是教育的傳統目標之一—為就業做準備在重要性上的提昇，意味著學校需要及符合工作需求變遷所需的彈性與新技巧，並使學生具有面對漸增之國際勞動人口競爭的能力，為就業做準備一直是教育的目標之一，但是在經濟全球化幾乎成為全球發展的主導方向之際，經濟競爭力的升級以及經濟利益的追求的需要，更促使教育加強其職業化取向，而且必須因應經濟全球化對具備彈性工作與多元任務能力勞工的新需求。參閱：洪雯柔(2002)，〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文。

186.陳伯璋、宋玫玫(2004)，美國大學治理之影響因素—兼談現代大學的新挑戰，頁 297-318，淡江大學高等教育研究與評鑑中心(主編)，21 世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理。臺北縣淡水鎮：淡大出版中心。

透過解除管制與市場化的方式，將原先的集權式治理逐漸的下放權利，讓高等教育機構有更多的自主性。並採納市場機制的策略，例如：調漲學費、強化大學與產業之間的關係、鼓勵大學從事與產業、市場相連結的業務以創造學校更多的經費來源，使得治理模式轉變為市場型治理，這是大學治理的一個共同趨勢¹⁸⁷。

高等教育的市場型治理模式主要是去除政府對高等教育的壟斷，並將市場機制引入大學發展。政府也改變過去只強調高等教育政策的執行而忽視成本投入的方式，在治理大學發展事務時要以更少的成本來做更多的事。故開始以成本效益的方法來考慮對高等教育的投入，也因此更強調經營的理念與作法，並重視大學的績效責任¹⁸⁸。

關於私有化（privatization）的方面，高等教育私有化的主要特色是政府減少對高等教育經費的投資比例、增加非政府及市場對高等教育的投資、以及強化大學與企業界的聯繫¹⁸⁹。

面對全球化此一新時代的來臨，高等教育已轉變到所謂的自由化、市場化及國際化的型態。自由化及市場化為高等教育開展了一個更有效率的新風貌，也期待能有效的提昇高等教育的教學品質。而在高等教育回應外部環境變遷的過程中，除了經歷市場化與私有化等歷程，大學的治理模式也正在轉變之中，並產生了一種聚合現象，即由早期之政府集權的「官僚型治理」轉變為以市場導向為依歸的「市場型治理」¹⁹⁰。

對於市場化教育的出現，最明顯的現象可以由三所民辦學院的韓江學院中看出。其名譽院長表示，為配合客觀環境的需求，韓江學院在其正式的兩年制文憑

187.范麗雪，〈市場化是否為萬靈丹？論大學治理機制應有的角色〉，頁 8，國立臺南大學教育經營與管理研究所第六屆臺灣學者暨博士生教育經營與管理學術研討會，96 年 11 月 24 日。

188.龍獻忠、劉鴻翔（2007），論高等教育發展的治理模式，頁 49-54，高等教育研究，28(2)。

189.Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

190.Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation(pp.193-202、pp.211-213).in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.

班中，依馬來西亞教育部的規定，要求學生修讀馬來文、道德教育，以及馬來西亞研究等三門課，為此韓江學院安排了兩個半學期的課程，在半個學期的課程中，除了研修上述三門必修課之外，也提供「英文科目」給學生選修。做為一所華文學院，韓江學院的整體學習環境，無論是學校的重要資訊、校園生活，以及出版刊物，創辦者應是以繼承華文教育為理念。但是為了求得學校生存與發展，韓江學院在創辦之後，一直採取多元語言的教學方式，所有科系，除了中文系之外，都以英文教學為主，華文講解為輔，縱使熱門的大眾傳播系，也以雙語進行教學，以提高韓江學院學生的中英文程度¹⁹¹。院方明白的表示：多元語言教學，有助於學生日後謀生¹⁹²。

綜上所述對照教育市場化的觀點，可以參照出傳承從南大到獨大，建立完整母語教育體系為依歸的新紀元學院，已經改變自獨立大學以來的初衷，逐漸往教育市場化方向來靠攏。從歷史事件來看，今日的馬來西亞，以直接對抗方式導致無法設立以華文為主要教學媒介語的大專院校，反而可能如獨大運動般引來更大的反制，因此改採柔性方式，透過搏取馬華公會的協助，以及馬來族領袖，如：馬哈迪、安華等之默許，設立重視華語文的「華文」高等教育機構。為符合華教人士的期望，南方學院、新紀元學院，以及韓江學院都努力設立「中國語文學系」來滿足華族子弟計畫以華文為主修的高中畢業生，以及強烈支持華文教育的人士，但為遷就現實社會需求，迎合世界潮流，以及減少馬華公會支持者和巫族人士的敵意，故在馬來西亞族群政治中，以成為中性語文的英語為重要教學媒介語。因此三所華文民辦學院雖然對華族以「華文」學院自居，但為了生存與發展，各校除中文系以外，各學系重視英文的程度非你我可想像¹⁹³。

191.2000年5月8日，韓江學院舉行開學典禮，第一屆的大眾傳播、商業管理、電腦資訊及工程等4個系文憑班，共有185名學生入學。當時的代院長王雲霞致詞強調該院要「教導孔孟儒家學說」，將與南京大學合作，於9月時新設中文系，也將與美、澳、紐、英及中國大陸的北京大學簽約合作，開設雙聯課程，希望學生「搞好英文基礎，往西方國家大學深造」。

192.曹淑瑤，〈馬來西亞韓江學院創辦之研究〉，頁7，2008年11月26日。

193.古鴻廷，〈馬來亞地區華文高等教育發展之研究〉，《百年回眸：馬華文化與教育》，頁329。

現今的董教總及新紀元學院越來越注重的是「務實教育」，為的是讓華裔子弟畢業後可以尋求更多的就業機會，但因此欠缺培養傳承文化的理想及努力，這種教育方針視為「華人教育」，與大部分華社所要求的「華文教育」是大相逕庭的。「華人教育」背離了華人思想文化，如此就失去了「華人」的特徵了，一種教育所以能成為有「華人」的特徵，必定與華族的民族性相關，而民族性的差異即在於文化和思想。（董總 C 先生）

由上述訪談資料可以看出，雖然受訪者對於現今新紀元學院的發展，有著嚴正的批評，但另一方面也顯示出新紀元學院為了學校的生存與學生畢業後的發展，與多元的馬來西亞社會以及全球化下的市場化教育碰撞之後，漸漸的轉變為一個以「華人」教育為本，多元化教育為主幹的發展方向。

自辦學以來，新紀元學院對於華文教育的理念，已經隨著整個大環境的因素而有所改變，其宗旨與理念最大的特色，已非如當初理想中華文為教學媒介語的使用，而是濃厚的現實主義色彩。諸如：適合馬來西亞社會環境所需要的教育，以便學生畢業之後工作上的便利性¹⁹⁴；此外還有，為了符合馬來西亞教育當局的限制，不得不做最艱難的決定，以英文以及馬來文為教學及行政用語。況且為了配合雙聯學校的要求，不得不放棄以華文為教學媒介語，完全以英文授課等因素¹⁹⁵，一改之前華教運動時，前人慷慨激昂的堅持與情操，以及民族教育使命的訴求，這與董教總不再刻意強調華文教育的訴求有相當大關係。且新紀元方面也表示，為了與國際上提倡素質教育，因此要進行教育改革¹⁹⁶。

此外，在筆者訪談董教總新紀元學院期間，取得董教總新紀元學院開會時的一手資料，會中校方特別針對外界對於新紀元學院，近年來提倡多元開放，越來越多科系，選擇非華文做為教學媒介，逐漸轉變當初辦學時所堅持的「華文為教學媒介語」來做回應。董總主席特別提出多點聲明：1.馬來西亞教育部，至今對

194.廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，2006年8月，頁118。

195.筆者於新紀元學院訪談資料，2006年12月13日。

196.新紀元學院招生文宣，2007年4月。

於華文大專，立場非常清楚，完全沒有討論的餘地。2.理事會、行政部開會，以及通告中英文並用。3.教學媒介語，除了商學系因為與新西蘭聯辦 2+1 課程，而使用英文教學，其餘課程都是中英巫文兼用，這不但符合國情，事實上也與新紀元學院「多元開放」的理念一致，也充分考慮了馬來西亞工商界的客觀環境。4.2006 年 7 月新紀元學院開始開放給不具中文資格者入學。5.新紀元學院從來沒有忘記創辦時的理想，但在艱苦環境下，堅持的同時，卻也不得不有所調整¹⁹⁷。

從以上的開會紀錄可以看出，董教總及新紀元學院，對於當初所堅持華文為教學媒介語的辦學宗旨已經改變，而唯一不變的是「捍衛華文教育理念」這個連結華文教育人士心中理想的最終目標。在新紀元學院裡除了這個最終目標，以及中文系之外，對於獨大運動時，華人社會的慷慨激昂，非華文不用的理想已經隨著整個多元的馬來西亞社會以及全球化下的市場化教育而有所改變。

除了上述的書面資料之外，筆者在訪談董教總以及新紀元學院教職員時，更有多位職員提出新紀元學院從創辦之初一直到現在，並沒有提過全華文學校，以及華文為教學媒介語的規定。

受訪者認為在馬來西亞社會，全華文的學校，是沒辦法生存，也沒有推行的必要，以純華文為教學媒介語，這和馬來西亞社會的現實面有所差距。如此一再的顯示出，現今董教總新紀元學院，選擇改變當初創校的理想，並向社會上市場化的教育選擇靠攏。

很明顯的，從獨大運動開始，一直到新紀元學院的成立，由始至終全然沒有提過教學媒介語一定要使用華語，由來華文教育主張的都是多元開放的態度，所以並沒有所謂質變的問題存在。（董事部 Y 先生）

先要釐清一個問題，新紀元學院成立至今，對外始終沒有承諾過教學媒介語需要全然使用中文教學，只是希望可以朝這個方向努力，因此對於

197.董教總新紀元學院內部會議開會紀錄，2007 年 5 月 9 日。

傳承和質變這個問題，基本上是不存在的。（新紀元學院 C 小姐）

以上為筆者訪談新紀元學院大部分職員共同的論調，新紀元學院並不特別強調以華文做為教學媒介語，新紀元學院成立之初，一直到現階段，學院方面從來就不曾堅持教學媒介語為華文。

在新紀元學院學生中文資格規定中，規定除中文系學生外，其他科系學生必須具備以下其中一項中文資格：1. 高中統考華文科及格 (UEC)；2. 高級教育文憑華文科及格 (STPM/GCE A Levels)；3. 教育文憑華文科及格 (SPM/GCE O Levels)；4. 六級漢語水平考試 (HSK)，且修過上述中文課程者，除成績達豁免規定者外，須修讀一個學期的中文課，及格者可獲得兩學分¹⁹⁸。此外，凡是不具備上述中文資格規定者，學生在學習期間必須考取由院所規定的中文資格，水準近於六級漢語水平考試 (HSK)，擁有 UPSR、PMR 華文科資格者，必須修讀至少兩個學期的中文課，成績及格者獲得兩個學分。並規定，凡無法考取由院方所規定的中文資格者，必須修讀中文密集課程，以便考取中文資格¹⁹⁹。

在新紀元語言必修科目規定和豁免條件中，規定了凡具有獨中高中統考或高中技職統考華文科成績為 B4 或以上者、HSK 漢語水平考試成績六級以上者、SPM 中文成績或中國文學成績 A2 或以上者、STPM 中文成績 C 及以上者，得豁免必修的語文科目²⁰⁰。

而就在 2006 年新紀元學院打出了一個廣告，招收完全不會聽寫華文的學生進入新紀元學院就讀。學生進入新紀元學院之後，只要必修幾門華文的課程，畢業後就可以拿到學位。此舉已經可以看出新紀元學院的轉變，不論是為了何種原因，這樣的轉變已經可以看出傳統華文教育遇到了發展的瓶頸。

新紀元學院因為馬來西亞當地國立、私立大學院校的廣設，在招生方面處於當然劣勢。並且，順著世界華文熱潮，新紀元學院將華文當成一種商品，也就是

198.新紀元學院學生手冊，2005 年，頁 14。

199.新紀元學院學生手冊，2005 年，頁 8。

200.新紀元學院學生手冊，2005 年，頁 6。

學生畢業後，在職場上，學生可以多一種有利於職業上溝通的工具，進而使新紀元學院可以招收到更多的學生前來就讀。

這樣的轉變和傳承獨大以來的華文教育理想，已經相差甚遠，華文成了新紀元學院在馬來西亞高等教育多元選擇之下的優勢，並且間接的把中文工具化、商業化。這種種的轉變攸關著新紀元學院這所華文民辦學院的發展與生存，和華教運動的理想 - 將華文視為民族的靈魂、華人的根，看似已毫不相干。

為了因應在馬來西亞這個多元族群國家的生存，面對社會環境現實的種種因素，新紀元學院漸漸受到工具主義理性化的影響，改變原本對於華文傳承的主張。而現實主義包括了許多的面相，以下筆者就各個面相以及深度訪談的結果來做討論。

現實主義 - 因應國家教育法令的規定，為了保護馬來西亞華文高等教育的生存

雖然從南洋大學創辦經過了獨立大學申辦一直到新紀元學院成立，華教運動的領導者都是打著「建立完整母語體系的華文教育」為號召²⁰¹。由此不難看出新紀元學院的成立，是從完整母語體系出發的，但從馬來西亞從殖民時期到獨立建國開始，並沒有在任意的法律條文中出現過，可以使用華文當成一所學校的教學媒介語。隨著時過境遷，雖然現今馬來西亞國內有許多的友族與非華源流的學生學習華文，且馬來西亞政府對於國人學習華文也漸趨鬆綁，可是法律上還是規定不能使用華文為教學媒介語，。為了使學校能夠永續經營，礙於現實的規範因此明文使用馬來文與英文為教學媒介語。

馬來西亞教育政策上，是不允許使用華文教學的，新紀元學院申辦之初，向教育部呈報時稱，華文只是一門選修課程，但實際上校方把華文列為一門必修課，每個入學生除了中文系以外，依據學生中文程度的標準要必修中文課程。

201.此一說法，可從檳城華教推動者黃瑞欽訪談中得到印證，光華日報網站。

校方為滿足各方面的需求以及面對政府的規定，所以採行多元開放，也只有開放多元的語言學習環境，才能直接的保存華文教育。（新紀元學院 M 先生）

1998 年教育部批准新紀元學院設立，但教育部因董教總對於大專辦學上並沒有實質的經驗，因此規定新紀元學院必須與一所大學合作建校，以便補充新紀元辦學上的不足，因此便選擇紐西蘭的維多利亞大學為建校的合作對象，這可以說是東西方和解的一種型態，如此可以增強學生英文的能力，也可以讓畢業生畢業之後前往英語系國家就讀，使學生可以更有能力適應馬來西亞這個多元的國家，並且一並解決教育法規定不能用華文為教學媒介語辦學的規定。（新紀元學院 K 先生）

面對馬來西亞教育法令，新紀元辦學上必須面對體制問題，1971 年馬來西亞政府通過私立大專法令，開放私立辦學，但規定所使用的教學媒介語為馬來文以及英文，並沒有開放可以使用華文為教學媒介語，新紀元學院內部為迎合教育部的規定，因此在教學媒介語以及行政用語上採取多語的使用，公文本身會有兩種版本，華文以及馬來文，學校內部主要使用華文流通，馬來文是提供給政府審查，以及校內非華文源流的教師以及行政人員，但主要在校內還是以華文為本。（新紀元學院 C 先生）

現實主義－招生因素與新紀元學院生存問題

學校的存亡決定在於招生的多寡，以訪談資料來看，當今馬來西亞的社會環境，要使用全華文為教學媒介語，經過將近十年來的累計，是不太可能實行的。因此可以討論出新紀元學院漸漸朝向以「華人」教育為本，多元開放為主幹的學校經營走向。

對於校方招生方面，標榜使用哪一種語言對招生上是較有利的，這就要看是對哪一種對象做宣傳了，基本上，新紀元本身的優勢就是以華文為號召的學校，因此對華社宣傳招生時的優勢就是，可以提供學生完整的華文體系，而面對非華社或非華文源流的學生來說，進入新紀元並非就完全沒有使用英文的機會，因為學校基本上是標榜多元開放的精神，況且學生選擇進入新紀元就讀，未必是了解到自己要去的是是一所華文大專，有些學生選擇新紀元就讀，主要是因為學費比其他私立的大專院校便宜，此外因為華文源流而選擇進入新紀元就讀的學生，有些學生會反應學校使用太多中文，而有些則會反應學校使用中文的機率太少。

新紀元學院創校之初，規定一定要懂中文的學生才能入學，但到了 2004 年校方以及董事會討論之後，始開放給不諳中文的學生就讀，其理由為 1. 為了滿足教育部的規定 2. 配合校方標榜多元文化的教育政策 3. 某些課程使用英文教學，非純華文源流學生也可以聽懂。但完全不懂中文的學生，必須修讀三個階段的基礎中文，訓練學生畢業之後至少可以有基本對話的能力，此外對於招收非華文源流學生入學，可以一併解決招生員額的問題，也可以刺激新紀元校內華文源流的學生開口講英文。（新紀元學院 M 先生）

對於新紀元學院開始招收不諳華文的學生，柯先生表示，一個學生的成績若可以達到新紀元商學系的入學標準，那為什麼要阻止他，讓他不能來新紀元上課？只因為他不是華人或不諳華文，這不就有損一個人的受教權，如此不就成為一種種族歧視，因此媒介語只是一個原則上的問題，和招收哪一個族群以及哪一種語言源流的學生學習知識上，並沒有直接的關係，所以新紀元方面才要鼓勵多元的學習環境。（新紀元學院 K 先生）

如要招收全華文源流的學生，其總人數不超過學生總數的百分之十五，如以此為標準招生，恐有招收不到學生之虞，所以在現實的招生考量上，以全華文源流學生為招生目標，其社會基礎因為太過單一而顯得脆弱，因此開放完全不會華文的學生可以入學，降低華文的入學標準，是有現實上考量的。（新紀元學院 C 先生）

現實主義－教師的徵聘與教學媒介語使用問題

學校的永續經營，除了學生招收的因素之外，華文專業科目教師的缺乏，或許也是對於改變無法使用華文為教學媒介語的合理解釋。但新紀元學院作為一所華文高等教育學府，也許應該加快培育適合的華文高等教育專業科目教師，並且鼓勵在華文為主要溝通環境的校園中，外籍教師可以學習使用華文來做基本的會話才是。

對於專業科目的教學上，有些教師本身並不懂使用華文，因此在語言政策上，新紀元校方要面對：華社、教育部、本身內部師資等三方面的問題，因此並不能完全落實使用全華文為教學媒介語。（新紀元學院 M 先生）

華教運動內部本身就有堅持單一媒介，以及多元開放兩個路線的爭論，在新紀元方面，主管政務的行政主管，或許較堅持單一華文源流，但在實際操作的個別系所內，因為老師的聘任（教師本身非華裔，且不通華文；或某些專業科目沒有適合的華文教師可以聘用）（新紀元學院 C 先生）

現實主義－教學媒介語與學習媒介語使用上的效益問題

以母語作為教學媒介語的優越性和有效性獲得聯合國的認證，也是世界的通

例，因此各知識學科，包括數理的學習，只有透過母語的教導最為有效²⁰²。上述為董教總新紀元學院的文告聲明，但是在實際的多元社會環境與現實主義市場化的教育選擇之下，可以看出隨著現實情況的不同，新紀元學院開始改變傳統華文教育的理想，轉而以更有彈性的多元開放來迎合社會環境的要求。

教學使用上，不一定要使用華文教學，如果所學習的科目，用另外一種語言，可以使學生獲得更多東西，或者更好的掌握，就應該使用別種語言來教學；不同領域對於每一種語言的偏重不同，如：醫生、律師就應該使用英文來教學或研讀。母語對於一個人，是心理素質上的影響，對於人的成長過程與思想影響很大，母語為人成長所需要，但並不代表學習各種學科就應當使用母語。受訪者舉自己的例子說明，其在英治時期受英語教育，學生只要能表達對學科已經通盤了解，使用哪一種教學或學習語言並不重要。（董總 M 先生）

現實主義－市場化的選擇與教學媒介語之使用

新紀元學院所傳承華文教育的精神，應該是所有馬來西亞華人都清楚或者略知一二的，而選擇這所學校就讀的學生，或許多少對於華文教育的傳承有一種憧憬。從訪談上種種的內容顯示，並且實際上與新紀元學院的學生接觸後發現，學生對於華文教育的憧憬在與現實的市場化需求碰撞之後，以及在新紀元學院轉變其教學宗旨之中，學生們找到了對於本身比較有利的折衷點，可以在學校使用中文來獲取知識，另一方面也可以在多元語言的教學環境中，適應未來多元的工作環境。

在教學上，語言為傳達科目的工具，所以應該鼓勵學生掌握多種語言，

202.政府 2005 年初所公佈的《種族分班調查報告》中指出，每一年的小學六年級評估考試(UPSR)成績顯示，國小的土著生比在華小就讀的土著生取得更好的成績，這也再次的說明了母語教育的優越性。教總調查研究及資訊組，2005 年 9 月 7 日。

以馬來西亞的國情來說，只會華文的話，在馬來西亞社會是會「完蛋」的，之後畢業肯定是找不到工作，在社會上，即使是華人，商界也幾乎使用英文，所以並不主張單純只重母語教學，因為馬來西亞社會非常重視英文以及馬來文，如：政府的公文，以及政府的准證都使用馬來文，工作上則大多使用英文溝通。

況且，不論面對政府華文教育的限制，亦或純華文環境下，學生人數的日漸減少，從此也可以看出中文工具化對於校方以及學生之間的存在性，學生畢業之後找工作，可以去面對馬來西亞社會多元的工作環境，尤其是中文和英文比重日高的今天，更何況對於高等教育來說，精通英文對於現今世界可以掌握更多的知識。（新紀元學院 M 先生）

現實主義－教學媒介語對於私立學校與公立學校的區隔問題

以華文民辦學院自居的新紀元學院，自然而然可以將華文做為號召學生來就讀的媒介。且因勢利導將越來越有實用價值的華文用來區隔與其他學校不同的用途，把華文當成公私立學校差異的區分工具。由訪談的內容可以看出，新紀元學院因為時代社會的變遷直接或間接的將華文當成一種工具來使用。

私立學院的市場與其他公立大學學院不同，私立學院應該強調多元文化、多語媒介，強調訓練出來的學生有批判立、創意這才是新紀元學院引以為傲的特點。（新紀元學院 K 先生）

新紀元學院與其它私立學院的差別在於：1. 學生一定要讀中文 2. 社團活動使用中文 3. 校方工作語言為中文；新紀元學院是獨大運動的延伸，雖不能完全的成功，但已可說是局部成功了。（新紀元學院 M 先生）

現實主義－馬來西亞多元的社會與教學媒介語之關係

在多元文化的環境中，傳統華教運動所要爭取的是華文與各族語言的和平共存。現今新紀元學院面對馬來西亞多元的社會環境，支持使用符合多元環境所需求的英文來教學，也間接肯定了華文與馬來西亞多元種族語言可以並行應用，且從中讓不同群體的學生了解各種語言的平等地位。

在現實環境中，馬來西亞社會是一個多元的環境，學生畢業後就業市場的考量，在整個大環境中，沒有純粹的華文環境可以提供給單純使用華文的畢業生來就業。（新紀元學院 C 先生）

華文體系到了大專程度，一兩門課，甚或一兩個科系使用英文教學，並沒有什麼不對或矛盾的地方，學生自身的母語基礎加上多元語言的教學環境，才是對學生最有利的；況且新紀元本身行政及教學用語主要還是華文，且注意到校園內學生使用華文太過於「多」，太少使用英文了，在馬來西亞社會這種情形對於學生的競爭力是有影響的，所以更應該提倡多元的語言使用。（新紀元學院 K 先生）

第三節 「英文」對於華文教育的影響與選擇

「全球化」是一種資訊與傳播科技以及資本主義推動的世界壓縮，亦即一種時間、空間與社會關係的連結與互相依賴。而此種壓縮導致政治、經濟、文化等面向逐漸呈現跨國的同質化趨向，視全球為一體的意識也因此出現²⁰³。

各國高等教育學府對國際競爭力的重視，希望學生能對本國在國際競技場中的角色有更多的瞭解，以及教育體系認知到讓學生準備好參與「全球經濟」的重要性，因此積極推動全球教育。以讓學生從多元觀點來看待世界，也瞭解從全

203.洪雯柔（2002），〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文，頁 22。

球議題的觀點來做選擇的需要，全球教育的濫觴帶著經濟利益追求的目標，在全球化中，經濟全球化對教育的影響極大。

經濟全球化中較主流的發展趨勢幾乎都讓各級各類教育產生一定程度的改變，這些主流趨勢包括知識經濟時代的來臨，在經濟全球化中，各國高等教育政策呈現出：1.利益追求，在這一核心目的下，顯現的是重視教育結果甚於過程，重視量的提昇而忽略質的要求，重職業取向學科而輕博雅學科，教育資源也轉而投資那些結果立見的學科，如科技、應用科學。2.市場導向，這涵蓋對消費者選擇權的重視。3.非西方國家對西方國家（尤其是美國）的依賴，包括朝向美國高等教育模式的發展—美國化。此外則有語言與知識的依賴，因為知識的生產多半由歐美等中心國家生產、製造與傳播，邊陲國家僅為消費者，依賴中心國家²⁰⁴。

英語是獲取世界上大量知識的媒介，而知識的獲取也算是教育的範疇。許多國家都把英語當作官方語言，或將英語列為學校教育中的主要外語，有一個最主要的原因就是英語的國際溝通與教育功能；一方面，英語成為全球通用的語言，幾乎在任何國際性場合中都可以用英語來進行溝通，這是英語的國際溝通功能；另一方面，許多的知識與技能源於英語系國家，尤其是美國，之後才轉譯為其他語言，因此要獲得第一手且最快的新知，擁有英語能力是不可少的，這是英語的教育功能。英語的確成為一種全球語言，為了增加在全球經濟上的優勢、與全球市場得以順利溝通，英語是必須具備的能力²⁰⁵²⁰⁶。

204.洪雯柔（2002），〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文，頁 125。

205.洪雯柔（2002），〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文，頁 105、106。

206.全球化的發展也促使全球各地的知名學府積極爭取國際學生，許多歐洲及亞洲大學的研究所都增加英語教學課程。美國「研究生入學管理委員會（GMAT）」指出，英語已成為全球高等教育的重要語言。根據「紐約時報」的報導，全球各地的企管學院推動以英語為教學語言最積極，一方面許多研究論文是以英文發佈，而且學校也希望藉此多爭取國際學生。「研究生入學管理委員會」的執行長威爾森指出，過去三年，全球知名學府推出以英語修習的碩士班研究計劃增加了一倍。有一千七百所大學推出三千三百項以英語修習的碩士班研究計劃。報導指出，法國的里爾管理學院自一九九九年就不再視英語為外語，有一半以上研究所的課程是以英語教學。在韓國，多所大學的大學部課程有百分之三十是以英語教授。歐盟國家積極爭取國際學生，因為持非歐盟國家護照的學生必須繳交高額學費，是各學院重要收入來源。一般而言，持歐盟國家護照的研究生修習兩年企業管理碩士課程學費平均在一萬九千八百歐元（約新台幣八十八萬元），而持非歐盟國家護照的研究生兩年的學費平均是三萬四千歐元（約新台幣一百五十一萬元），中央社，2007

無論是經濟的、政治的或文化的全球化，都涉及溝通問題。雖然有了資訊與傳播科技來快速且立即地傳遞訊息，也有四通八達的運輸網絡帶動物件的流通，但是訊息的瞭解與解讀便涉及共同語言的問題，在各種國際交流場合或訊息的溝通中，最常見的是用英語來進行交流，英語逐漸成爲一種全球語言。英語挾其超級軍事力量、政治力、知識力、傳播力、經濟力而來，正成爲一種新的世界語言²⁰⁷。就教育方面而言²⁰⁸，英語是獲取世界上大量知識的媒介，而知識的獲取也算是教育的範疇²⁰⁹。

在多元族群的馬來西亞，華教運動由來所努力的目標是，建立從小學、中學到大學的完整母語教育體系²¹⁰，以及華文在馬來西亞多元的語言中，爭取華文得到應得的平等地位。

但是，隨著馬來西亞境內各項環境的變遷，以及整個世界潮流的走向，馬來西亞國內公私立大學與日俱增，以及全球化下對於英文重要性的居高不下，這樣的堅持不論在華人父母之間，亦或是華教運動人是本身，由訪談中可以感覺到華文在全球化的脈絡中，相對於英文的碰撞後，在華人之間華文的地位產生了微妙的變化。而新紀元學院也跟隨著這個變化，修改其創校之初華文爲用的主張，轉

年4月11日。

207.當今英語取得首要地位，乃是一連串歷史情況所致。它因大英帝國的商業及殖民擴張而開其端，接著又因美國在經濟與科技上的霸權地位而使其確定。迄至目前爲止，全球大約有四分之一的人口說英語，英語人口已超過了說漢語的人口。有七十多個國家將英語列爲官方語言，有一百多個國家將英語視爲主要的第二外語。且這種國家的數目正在持續增加中。英語成爲全球語言的歷史因一方面來自帝國主義時期所奠定的根基；另一方面，自工業革命之後，先是英國、繼之是美國，先後掌握了科技發展的契機與先機，因而一手掌控科技新知、一手掌控經濟發展，挾此威力向外擴展經濟與政治活動，因而使英語廣受其他各國所採用。經濟力量到了二十世紀初期更成爲一項特別重要的因素。從英語成爲全球語言的歷史發展中，可以看出其主要原因有：該語言使用者的政治力量，尤其是軍事力量凌駕其他國家之上；此外還要靠經濟強國的力量來維持並擴展。或者是單靠經濟的強勢主導地位便可成就語言在全球的主角地位。

208.全球化對教育的影響有幾個明顯的特質：1.市場化：這包括了增加效率、強調品質管理、私有化、企業大學的出現、學校與企業關係的日益緊密、學校選擇權等；2.彈性化：這包括政策的彈性化以因應日新月異的世界局勢，以及學生學習能力、學校課程與教學方法等的彈性調整；3.消費化：不僅是教育情境中的關係成爲消費關係—學校、老師與學生之間成爲企業、售貨員與消費者關係，消費教育納入學校課程，甚至課程內容、整體教學都成爲一種消費商品與行爲；4.跨國化：如跨國設立分校、海外募款、多國性姊妹校的結盟、國際評量標準等。

209.洪雯柔(2002)，〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大學比較教育研究所論文，頁96。

210.鄭良樹，〈從華教史，論大馬中華文化的起承轉合〉，《百年回眸：馬華文化與教育》，頁365。

而往更多元的教育選擇與更有用的教學語言來邁進。

多數華人父母覺得，華文很重要，但是頂多是跟英文一樣重要，因為多數的華人父母還是覺得，歐美國家才是現階段世界上的強權，中國近幾年來雖然崛起，但是華人父母還是覺得中國崛起與發展的速度太慢，且中國本身雖然崛起，但是中國內部的民眾卻興起一股學習英文的熱潮，如此他們的下一代更不應該放棄學習英文。（新紀元學院 M 先生）

受訪者舉自己的例子說明，他在就學的時期，在學校的同學或是在路上遇到其他不認識的同學，縱使知道其為華人，但是開始講話一定使用英文，一直到其中有一方問到會不會說華文雙方才會開始講華文，在華人本身就有全華文以及多元兩種不同的看法。（新紀元學院 M 先生）

商業課程當然要使用英文，老師大多都用英文教學，只有懂華文的老師才使用雙語教學，因為出社會之後，工作上的溝通語言多為英文。（董總 M 先生）

馬來西亞華人父母雖然覺得使用最熟悉的語言來教學，是很好的，但是華人父母們更重視下一代畢業後就業出路的問題，它們覺得小孩子在家裡可以用華文與自己溝通就夠了，在學校不必非強調使用華文教學不可，因此在面對政府於國小開設一門中文的課程，或者在華小獨中施行數理英化政策，只要在少部分課程中有占一定比例的使用華文，家長或許都可以認同政府的作法。（新紀元學院M先生）

第四節 中國經濟開放後對於華文教育的探討

1990年代，中國大陸經濟起飛，造成華文實用價值日增，撇開華人社會不談，馬來社會也漸漸掀起學習華文熱潮，從大學基礎華文班、小學、獨中等都出現越來越多的馬來子弟²¹¹。

中國經濟開放後中國和外國對於各方面的合作有了新走向。1992年中國在政策上再次積極推動經濟改革和開放，於是工商企業各行各業大量的擴展運作，不但在中國大陸國內，同時也朝向與各國廣泛的接觸。在爭取商機以及確保能在企業舞台上大展身手，接受良好教育越形重要，國家社會經濟繁榮後，家長有餘力給子女提供良好教育，甚至安排子女上名校或出國留學。中國在目前的經濟高比率成長以及人口財富高速度增加下，造成對高等教育的大量需求，在中國工作的晉升前景，直接與其英文能力的水平有關，配合中國經濟與國際接軌以及其效應，中國目前急需大批精通雙語的跨國人才²¹²。

對於與迅速崛起的中國互動來看，二十一世紀的大環境對馬來西亞華文教育多數人認為是有利的。中國大陸經濟的崛起，利基點是在於華文工具性上而言，對於非華裔族群學習華文或完全不諳華文的華人學習華文，新紀元學院一方面理論上可以增加招收不同族裔以及非華文源流的學生入學，可以解決招生員額的問題；另一方面也可以使華語文在不同族裔以及非華文源流的華人間傳遞以及瞭解中華文化的意涵。

就把華文工具化這點來說，對於非華族的馬來西亞公民，中國的經濟崛起，為了與中國的經商往來，因此要進入以華文為教學媒介的新紀元就讀，以便能精通華文的使用；而對於華族本身，宣傳使用母語來學習各種知識，可以達到最佳的學習效果。（新紀元學院 C 先生）

211.莫順宗，〈馬來西亞華人社團的大視野和小格局〉，全球話語下的中國及馬來西亞，何國忠編，1996年，頁124。

212.筆者於新紀元學院訪談資料，2007年5月25日。

使用哪一種語言，對於學生畢業出社會找工作並不是問題，尤其是現今華文有一定的優勢，可以抓住中國崛起的經濟利基，但是學校方面還是鼓勵學生要通曉三種媒介語。（新紀元學院 K 先生）

從馬華社會歷史觀察，華人辦學已經接近百年，本來是應該對於提昇以及深化民族文化做出點成績，然而，馬華文化在深化方面，尚欠理想，基本上還是停留在膚淺的生活習俗層面，馬來西亞華人對民族傳統文化「精緻」的部份繼承與認識是不足的，華文的「精緻文化」面是指：思想、歷史，文學等範疇的文化。由於馬來西亞華人社會裡沒有「士」的階層，又沒有深厚文化傳統的累積，對於未來的發展，是沒有多少文化可以最為資源的，且馬來西亞華人社會所面對的困境是雙向的，除了必須繼承祖先累積下來的中華文化，另外又必須認識到馬來西亞是一個多元族群的國家，因此在繼承民族文化的同時，又必須與其他族群文化交流，對於民族文化認識與深化的工作，都必須經過一定的學習和訓練，很難理解到，一個人可以完全憑空想像的繼承與創造「文化」。（董總 C 先生）

第五節 族群位階與華文的識別標籤化

在多數華人心中，對於華文教育的最終理想是可以合法的使用華語文來教學，以及使華語文可以與其他族裔的語言處在平等的地位。而在新紀元學院決策者的想法中，對於華文的定位而言還存在著區分族群的象徵功能。因為，對於華人來說，雖然傳統華文教育的目的在保存華文上是為了傳承中華文化，但百分之八十的華人是沒辦法回答什麼是中華文化²¹³，更遑論傳承中華文化。對於真正懂

213.筆者於新紀元學院訪談資料，2007年5月27日。

中華文化的人，或許某些比例會將小孩送到英校去就讀，因為他們認為認識中華文化，或傳承中華文化不一定需要懂中文或用中文當成載具²¹⁴。

此外，以多元文化主義做為馬來西亞族群關係的出路，已是一個長久被討論的觀點²¹⁵。然而多數華人還是有白人優越性的觀念，英文是先進文化與高水準的展現。雖然現今世界上有中國經濟的崛起，帶動了世界各國學習中文的熱潮，然而這只是形式上將中文視為一種商業上溝通的工具，並非全然想要瞭解中華文化博大精深的奧義。

在馬來西亞的華人可能對於華文的定位問題所持的態度都不盡相同，從有華教運動開始，華教工作者對於推行華教運動，都是朝著傳承中華文化、建立完善母語教育體系，以及爭取華文在馬來西亞各種語言中的平等地位來前進²¹⁶。然而存在於華人內心深處卻有著無可言喻的族群文化排序，由來華人文化就是高於馬來人文化，而歐美文化又高於華人文化。在教育選擇上，在華人心中也是有其先後順序的，第一選擇是英校，其次為華校，最後才是國民學校，在馬來西亞獨立後，英校被廢除，華小獨中就成為華人的第一選擇²¹⁷。

儒家思想是中華文化的主幹，儒家思想是從中國本土衍生而來，對於塑造中華文化與精神有決定性的影響，華人之所以成為華人的關鍵條件，除了從膚色或外型的差異找尋答案之外，更應該從華人的思想行為來判斷，而此思想行為必定具有儒家思想的元素，因此，儒家思想對華族而言，有特殊的文化意義，也是民族創造文化的依據、民族精神的代表。

（董總 C 先生）

不可否認的，大部分華人本身把華文當成區別我族與他族的標誌，但這是站在族群的位階上來看，因為多數華人還是有白人優越性的觀念，英

214. 筆者於新紀元學院訪談資料，2007年5月27日。

215. 李美賢，《新馬印華人—族群關係與國家建構》，《亞洲文化》，31期，頁250，2007年6月。

216. 廖文輝，〈華教總及其人物〉，馬來西亞華校教師會總會，頁49，2006年8月。

217. 筆者於新紀元學院訪談資料，2006年12月27日。

文是先進文化與高水準的展現，而在馬來西亞，統治階層為馬來人，華人認為馬來人的文化並不如華人本身，要迫使華人去認同馬來文化是不可能的，因此自然而然華文就變成華人為了區隔他族的工具，假使馬來統治階層放棄其統治的最終目標「文化單元」，進而改以英文為全國統一的語言，或許華教運動會就此消失。（新紀元學院 C 先生）

對於華文本身，華文是華人的一個標誌，是劃分族群與辨認族群的一種工具，華人和華文是一體的兩面，而語言本身就是一種工具，不論是人與人的溝通、劃分族群的不同、學校的招生、學生的就業、工作場域的使用、糾集群眾的力量等。

此外對於族群位階的問題上，假如馬來西亞政府當局，不打壓華文教育的推廣，且改以全國都使用英文來流通，有極大的可能華人社會自然而然會轉而使用全英文的社會，而原來對於華文的認同有可能會因此而轉變。（新紀元學院 K 先生）

馬來西亞華人的想法觀念以及意識型態，在馬來西亞是非常多面向的，因此對於華文教育定義也有非常多分歧的看法，只懂中文在華人之間也有批評的聲音，因為只懂中文是無法和其他族群溝通的，在馬來西亞這個多元族群的國家裡，很容易就會造成種族的對立出現，因此華文基本上就形成只做為一種區分族群界線的工具，如果再加上各個不同的種族，華文定位的問題就更加的複雜，例如，外族學習華文的意義、華人對於外族學習華文的看法等。另外語言也可以賦予其他的功能，用來鼓吹或團結認同華文教育的華人，在學校籌措經費或華教議題需要爭取支持時，華教運動的歷程、血淚往往是最好的族群催化劑。

對於族群位階的問題，基本上大多數的華人是認同位階高種族的語言-英文，華人家長送小孩到華校就讀，除了認同華文教育，希望小孩接受

完整母語教育外，有一定比例的華人家長將小孩送到華校，是因為獨立之後馬來西亞沒有英校可以提供子弟就讀，況且對於部分華人家長而言，對於子弟之後畢業找工作，在母語和較有利的工作用語間做選擇的話，家長多數會選擇以較有利工作語言作為學習環境的學校供其子弟就讀。（新紀元學院 M 先生）

在現今馬來西亞社會，白人優越觀念還是深植華人內心的。況且，在馬來西亞現實社會當中，英文流利的畢業生，往往是可以比較容易找到第一份工作。因此，華教運動與英文化相抵觸之下，往往多數華人的選擇會是族群位階相對較高的學習語言，而馬來文教育由來只被視為卑劣低下的文化位階²¹⁸。更由甚者，多數受訪者皆同意，假如馬來西亞政府將英文視為唯一官方用語，那過往由血淚交織、轟轟烈烈的華教運動、傳承中華文化等將被視為無形²¹⁹。因此也更加快了新紀元學院對於教學政策的轉變，多元開放的教學媒介使得學生有更多的就學選擇，不只是以往所標榜的華文教學媒介，有更多的機會學生可以使用全英文來上課，再加上必修的馬來文課程，如此的課程設計以及學校的發展方向，可以使學生更適應多元的馬來西亞社會環境。

218.對於許多中國華人而言，任何一個中國後一的人都是龍的傳人，既使他是在別處出生長大。這種觀念導因於強烈的民族優越感，凡是「中國」的事物都是好的，教育上更不用說。在許多印尼華人的內心，有強烈的「我們」、「他們」族群界線，強調優越的「我們」華人及卑劣的「他們」印尼人。李美賢訪談資料，2004。同樣的情況也發生於馬來西亞教育選擇上，族群位階的高低直接影響到華人對於教育選擇的修先順序。

219.筆者於新紀元學院訪談資料，2007年5月27日。

第五章 結論

翻開馬來西亞華人在馬來西亞的教育史，我們可以發現華人受教的問題，並非僅是單純的教育問題，而是受到馬來西亞當地政治、經濟、社會以及全球性競爭下市場化整個大環境的影響，伴隨華人本身對華文教育運動的各種解釋，以及因應外界市場化大環境的影響而有某種程度的變化。

對於新紀元學院漸漸採取市場化方式的治理模式，這種以經濟學原則為出發的治理機制，依賴的是競爭下的供需自動調節機能，雖然可以透過競爭來提高生產效率，但也使強者恆強，弱者恆弱。此外自由競爭的結果，成本與收入成為主要的考量，因此最低成本與最高收益成為勝敗的主要關鍵。由前幾章的討論可以看出新紀元學院與市場化的教育走向相結合下，市場化對於新紀元學院產生了以下幾個影響：

一、學術資本主義的出現

市場化的結果自然導致所謂的學術資本主義(Academic Capitalism)出現。學術資本主義指的是在全球化帶來產業重組使得工業國家研發需求大增，為了爭取外部資金而從事於市場式策略的努力，使得市場需求成為決定學術研究主題與方向的一種現象²²⁰。學術資本主義讓新紀元學院的角色由原本負責教化社會大眾的社會機構，轉變成為一種商業競爭性的部門或稱之產業模式²²¹。其帶來的問題很多，包括：1.募款的需要使商業目的主導了學校教學的主要內容與活動。學校的教學、研究與服務工作都必需考慮資金來源問題，且不乏捐助者干預大學營運的

220.洪裕宏(2004)。學術資本主義與學術人文主義。載於淡江大學高等教育研究與評鑑中心(主編)，21世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理(143-159頁)。臺北縣淡水鎮：淡大出版中心。

221.Sporn, B. (2006). Governance and Administration: Organizational and Structural Trends. In James J. F. Forest & Philip G. Altbach(eds.), International handbook of higher education (pp.141-157). Netherlands: Springer.

事例，大學在考量現實環境利益下，有時不得不向捐助者妥協²²²。爲了配合企業的需求，可能影響學校本身的發展方向，並將大學教育的基本理念擱置一旁。2. 資源的過度集中與開發。爲了取得最好的利潤效果，各校都必須將最好的資源集中在最易獲利的活動上，冷門及基礎學科受到忽視。3. 由學術導向的教學轉變成顧客（學生）導向的教學。早期教授是大學的中心，現在則是顧客導向、以客爲尊，學校也不得不去迎合學生的需要。4. 以利爲本的環境，訓練出更具資本主義特色的學生，弱肉強食、短視近利，缺乏人文素養是當前大學生普遍的共同問題。

二、社會正義的弱化

大學與一般以營利爲目的的企業所扮演的是不同的，大學除了提供社會所需的教育服務之外，更是知識累積及社會正義支持者的角色。但在自由競爭的環境下，爲了爭取更多的資源與學生，無形中已弱化了新紀元學院扮演社會公益的力量。新紀元學院一方面要捍衛理想中的公共利益，但一方面又必須追求自身利益的最大。因此也常常面臨了必須在擴大新紀元學院經濟收益以及保護學術使命兩者之間的衝突²²³。如果新紀元學院沒有了公益目標，只專注於經營目標的話，將會喪失新紀元學院的自我價值，蛻變成爲一種商業機構²²⁴。今日新紀元學院所面臨的重大挑戰即是在學術資本主義的脈絡下，除了顧及資金來源所需而修正教學與研究方向之外，也要顧及道德與社會正義，在兩者之中取得平衡²²⁵。

三、教育的內涵成爲一種交易

在單純的市場機制下，有錢者即可購買所欲求的物品，只要買得起即使浪費也無所謂。因此在市場法則下，教育會成爲學生和教育者之間的一種交易，也就

222. 蓋浙生（2003）。我國高等教育財政改革計畫：挑戰與因應。教育研究資訊，11(1)，23-47。

223. 楊振富（譯）（2004）。Derek Bok 著。大學何價：高等教育商業化？（Universities in the marketplace）。台北市：天下遠見。

224. 別敦榮、郭冬生（2002）。大學市場化矛盾解析。載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦（主編），高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較（238-249頁）。臺北市：高等教育。

225. Rhoads, R. A. (2005). University reform in global times: opportunities and challenges.

是用金錢就可以買到入學的資格²²⁶，而不知教育本身乃是受教者主體成長的一種過程。教育者與受教者間並不是一種交易或交換的關係，受教者主體的成長是多向度、全方位的整體發展²²⁷。除了專業教育與職業訓練之外，也必須有博雅教育的薰陶，大學才能教育出具有全人特質的學生。然而，新紀元學院若只是將學校按照市場法則來經營，其結果不但造成學生不知努力向學，更因商品的排它性而造成教育資源的浪費，且失去了教育對社會長遠的目標性與效益。

教育的「市場化」難免走向兩種主要發展方向：一是把傳統上所認為的教育是一種公共善行取代成爲一種以金錢來衡量的教育投資。二是隨同普遍私有化和更加市場化的經濟發展趨勢而出現在教育與訓練投資職責上的私有化進程。當效率與產出被簡單明瞭地描繪爲花的更少做的更多同時，教育主要目標便不再「以人爲本」，而是「以效能爲要」²²⁸。

當教育被市場化洗禮後，教育要義盡失，教育理想亦會因此變得蕩然無存。有別於其他公共服務，教育不外乎都是一種爲提升人類臻善的服務(human service)。假若人從事教育服務者只用市場指標和準則來辦教育，我們便再不會從協助學生「解惑」、「因材施教」、「有教無類」。過分強調市場化，只講效率和效益，每每令教育「急求成果」和變得「工具性」。所謂十年樹木，百年樹人，「育才」焉能講「躍進」，「成人」亦非一朝半夕之事業。我們身處在市場掛帥的社會裡，必須善用「市場」，而非爲它所吞食。在推舉「市場」信念之餘，不要迷信市場，更不要本末倒置，捨本逐末^{229,230}。

教育並非如其他商品，而是一種人文服務(human services)和公眾物品(public

226.謝安邦、劉莉莉(2002)。市場化：大學的選擇與超越。載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較(4-39頁)。臺北市：高等教育。

227.別敦榮、郭冬生(2002)。大學市場化矛盾解析。載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較(238-249頁)。臺北市：高等教育。

228.無論在哪，只要政治上有可能，聯邦政府努力增加教育經費。當不可能時，就會試圖用同樣的金錢做更多的事情，其中的一種途徑便是對當前已經存在的各種服務進行理性化或加強整合。參閱：Junor, A. (1991). "Education: Producing or Challenging Inequality, in O'Leavy, J. and Sharp, R. (eds.) Inequality in Australia, Sydney: William Heinemann.

229. Ball, S. J. (1990). Markets, Morality and Equality in Education, Hillcole Group Paper 5.

230. Mok, K. H. (1999). "The Cost of Managerialism: The Implication for 'MacDonalidization' of Higher Education in Hong Kong", Journal of Education Policy and Management, 20(1), 77-87.

goods)。我們不應把教育發展成爲一種純管理和科技(technological)問題來處理。如若我們在教育上過分強調成本效益，高度推崇「可算性」和「可審核性」，從事教育者將變得更「縛手縛腳」，這樣，要辦的教育便成了「空談」，好夢難圓²³¹。

另外，就越來越多非華裔或非華文源流的華人學習中文的部份而言，雖然部份華人早在英殖民時期，已經因爲受英文教育者可以擁有高人一等的社會地位而放棄母語教育，然而 1970 年代，由於英文小學逐漸改用馬來語教學，部份原來打算選擇英文小學的華裔家長，在馬來文和華文的選擇之間，改送子弟進入華文小學。雖然華文教育在馬來西亞語言教育體制內的地位始終變化不大，但官方對於華文教育的態度漸趨溫和，可是面對華文教育馬來西亞政府又少有實質的措施，不過近十餘年來在馬來西亞華人母語教育體系中，卻出現越來越多的非華裔子弟，且馬來西亞教育部在 1995 年計畫將華文納入國民小學的課程內，提供就讀於國民小學的各族學生，特別是馬來學生選讀。

許多華教人士認爲在族群關係脆弱的馬來西亞，此舉意味著華文教育已經跨出「華人母語教育」的範疇。這個現象證明了華文的價值提昇，華文教育受到肯定，非華裔族群以及非華文源流華人學習華文對於華文的價值是有助的。這種提昇是非華裔族群以及非華文源流華人將華文當成一種工具，爲的是因應經濟上華文的實用功能。然而對於新紀元學院而言，這或許是一個好的開始，在華文經濟性的前提之下，一方面可以使其他族裔以及非華文源流的華人慢慢的接納華文的地位，另一方面也可以將中華文化的內涵潛移默化的漸漸深入其他族裔以及非華文源流華人的內心。華教運動的宗旨－傳承中華文化、以及華人「根」的意象，或許在經過多年華教運動的努力以及挫折中，學習華文人數的增加，以及華語文可以在馬來西亞被普遍的流傳與接受，就是對於華教運動的一種鼓舞。

經過幾次的訪談經驗後，發現到新紀元學院學校高層並非全然是華教運動實際的參與者，對於華教運動本身的宗旨與原動力，並不是那麼的清楚；又或許只

231.Callahan, R. E. (1996). *The Reconstruction of Education: Quality, Equality and Control*, London: Cassell.

是身在華文教育這個環境中，耳濡目染覺得華人就是需要有一個華文教育作為標的，而對於華文教育本身的意義，其並非有深入的探討與研究。但是在這樣的成長背景中，受訪者多數強調非華教運動的直接參與者更可以將整個大環境看清楚。在這個快速進化的世界環境，單純懷抱著一種堅持，而沒有任何的變通是會被時代所淹沒的，因此在本論文的探討中可以看出，新紀元學院與時俱進的轉變與改革。

但是在越來越多華語文的學習者出現之後，做為一所華文高等教育學府，也必須要有能力和期許自身可以培養出合格有能力的華文教師，如此才能真正的傳承華文教育的精髓，精確的以母語來表達所教授的科目，使的華語文真切的被有志於學習華文的人士所吸收，更可以間接的使華文達到與其他族裔語言平等的地位。而非只是如訪談中大多數的受訪者所表示，對於日常生活上的習俗傳承，可以用方言來代替華文，華文如果在華文高等教育體制下，只剩下日常的口語會話，而非用來傳遞以及學習知識，那華文在馬來西亞教育上的意義是有待商榷的了。



參考書目

一、中文部份

- 王廣武（1994）。《中國與海外華人》，台北：台灣商務。
- 王海倫（2000）。《華文教育在東南亞之展望》，台北：中央日報。
- 王幼琳（1976）。新加坡與馬來西亞華文教育之比較，中國文化大學民族與華僑研究所碩士論文，未出版。
- 天野郁夫（2000）。日本高等教育的大眾化—從計畫到市場模式。教育研究資訊 8(4)。
- 古鴻廷（1998）。戰後馬來西亞地區華文教育之研究，〈《東南亞季刊》，第 3 期第2卷。〉
- 古鴻廷（1999）。馬來亞聯邦自治後華文教育之研究，〈《亞洲研究》，第 33 期。〉
- 古鴻廷（2001）。東馬來西亞地區華文獨立中學之研究，收錄於《第四屆海外華人國際研討會》。台灣：中央研究院。
- 古鴻廷（2001）。馬來亞地區華文獨立中學發展之研究，收錄於《2001 年台灣的東南亞區域研究年度研討會》。南投：國立暨南國際大學。
- 史振鼎（1985）。談東南亞各國的華文教育，〈《台灣教育》第413期，頁23-29。〉
- 朱振明主編（1995）。《當代馬來西亞》，成都：四川。
- 朱悅龍（2005）。論高等教育的市場化取向改革。徐州師範大學學報，31(6)。
- 行政院教育改革審議委員會（1995）。《第二期諮議報告書》。
- 何國忠（1995）。馬來西亞華人社會與文化傳承過程中的邊緣心態，收錄於《東南亞華人與中國經濟與社會》。新加坡：亞洲研究學會。
- 李志賢（2001）。馬來西亞華文獨立中學歷史課本之分析（1975-1999），國立暨南國際大學歷史學系碩士論文，未出版。

李定國（1997）。《東南亞地區華文教育發展道路的思考》，發表於第二屆「東南亞華文教學」研討會，馬來西亞董教總教育中心主辦。

沈慕羽（1995）。《馬來西亞華文教育奮鬥史篇》，收錄於《東南亞華文教育論文集》。

沈慕羽（2001）。《華文獨中的產生，堅持和展望》，收錄於《當代馬華文存（7）》。吉隆坡：大將書局。

別敦榮、郭冬生（2002）。《大學市場化矛盾解析》。載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦（主編），《高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較》。臺北市：高等教育。

周聿峨（1996）。《東南亞華文教育》。廣州：暨南大學。

周宗仁（1997）。《馬來西亞華文地位之研究》，國立政治大學中山人文社會科學研究所博士論文，未出版。

周勝皋（1969）。《海外華文學校教育》。台北：僑務委員會。

周福泰（2001）。《國家教育與華人教育》，收錄於《當代馬華文存（7）》。吉隆坡：大將書局。

林水椽（1995）。《馬來西亞小學及中學華文教育的發展》。收錄於《東南亞華文教育論文集》，頁333-350。

林開忠（1999）。《建構中華人文化：族群屬性國家與華教運動》。吉隆坡：華社研究中心。

林開忠（2000）。《華文教育運動與華人意識的建構》，《人文雜誌》，2000年第2期，頁38-53。吉隆坡：華社研究中心。

林蒲田主編（1995）。《華僑教育與華文教育概論》，廈門：廈門大學出版社。

林國治、蔣洪池（2005）。《新加坡大學治理改革述評》。石油大學學報，21(6)。

岳經綸（2002）。《教育市場化趨勢下之大陸高等教育與政府關係》。載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦（主編），《高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較》。臺北市：高等教育。

周滿生（2005）。《中國高等教育發展與改革的政策措施》。

南洋商報社評(2001)。一致行動維護華教，收錄於《當代馬華文存(7)》。
吉隆坡：大將。

南洋商報

星洲日報

柯嘉遜(1991)。《馬來西亞華教奮鬥史》。吉隆坡：華社資料研究中心。

柯嘉遜(1999)。《馬來西亞華教奮鬥史》。雪蘭莪：馬來西亞董教總教育中心。

柯嘉遜(2001)。80年代的華校，收錄於《當代馬華文存(7)》。吉隆坡：
大將書局。

姜麗娟(2005)。〈論全球化與跨國高等教育對高等教育國際化的新啟示〉，中
正教育研究，4(1)。

洪裕宏(2004)。學術資本主義與學術人文主義。載於淡江大學高等教育研究與
評鑑中心(主編)，21世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理。臺北縣
淡水鎮：淡大出版中心。

洪雯柔(2002)。〈全球化與本土化辯證中的比較教育研究〉，國立暨南國際大
學比較教育研究所論文。

郁漢良(2001)。《華僑教育發展史》。台北：編譯館。

馬哈迪(1981)。《馬來人的困境》。吉隆坡。

馬華總會(1994)。《萬眾一心 - 馬華公會45週年紀念特刊1949-1994》。吉隆
坡：馬華公會。

曹淑瑤(2005)。戰後馬來(西)亞華文教育發展的困境，收錄於何國忠
編，《百年回眸：馬華文化與教育》，馬來西亞吉隆坡：華社研究中心。

莫家豪(2002)。中、港、台高等教育市場化源起與理解。載於戴曉霞、莫家豪、
謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較。臺北市：高等教育。

莫家豪、羅浩俊(2002)。市場化與大學治理模式變遷—香港與台灣比較研究。
載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦(主編)，高等教育市場化：台、港、中趨勢之比
較。臺北市：高等教育。

莫家豪、盧一威（2004）。〈大學整併與中國高等教育治理變遷〉，教育政策論壇，7(1)。

張存武（1994）。《東南亞華人社團及其文化活動之研究》，中央研究院：近代史研究所。

張曉威（1998）。馬來西亞華人公會與馬來西亞華人社會之研究，國立中央大學歷史研究所碩士論文，未出版。

教總教育研究中心編（1984）。《華文教育史料（下冊）》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總教育研究中心編（1984）。《華文教育史料（中冊）》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總教育研究中心編（1986）。《華文中學改制專題》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總編（1987）。我國華小師資問題，收錄於《教總33年》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總編（1987）。華小工委會工作報告書之一，收錄於《教總33年》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總編（1987）。《教總33年》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總編（1998）。《1998年工作報告書》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

教總編（2001）。《挑戰與回應》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

莫泰熙（1999）。《馬來西亞的華文教育運動》。雪蘭莪：馬來西亞華校董事聯合會總會。

許子根（1985）。我國教育政策的檢討，收錄於《董總30年中冊》。吉隆坡：馬來西亞華校董事聯合會總會。

許媛翔（2007）。〈績效責任八大有效機制—Dr. Woodhouse 談績效責任模式〉，評鑑雙月刊，8。

許文榮（2001）。馬華文化面向21世紀，收錄於《當代馬華文存（6）》。

吉隆坡：大將書局。

許文榮(2001)。馬華文化面向21世紀—從90年代的文化議題說起，收錄於《當代馬華文存(6)》。吉隆坡：大將書局。

郭全強(1995)。馬來西亞華文教育的展望，收錄於《東南亞華文教育論文集》。

郭勝宇(1998)。文化變遷中馬來西亞華人傳統社會組織的適應模式，南華管理學院亞洲太平洋研究所碩士論文，未出版。

陳水逢(1977)。《東南亞各國的政治社會動態》。台北：台灣商務。

陳玉清(2002)。馬來西亞華文教育政策之演變，《比較教育期刊》第52期，頁76-106。國立暨南國際大學：中華民國比較教育學會。

陳美萍(1999)。馬來西亞華巫族群關係，亞洲太平洋研究所南華管理學院碩士論文，未出版。

陳碧笙(1991)。《世界華僑華人簡史》。福建：新華。

陳綠漪(1984)。大馬半島華文教育的發展，收錄於《馬來西亞教育史》。吉隆坡：馬來西亞留台校友會聯合總會。

陳穎(1997)。試析東南亞地區華文教育的特點和改革，發表於第二屆「東南亞華文教學」研討會，馬來西亞董教總教育中心主辦。

陳鴻瑜(1992)。《東南亞各國的政治與外交政策》。台北：渤海堂。

陳寶武(年代不詳)。《淺談3M制新課程》。吉隆坡：馬來西亞教育部課程發展中心。

陳寶武(2001)。談3M制新課程與華文科教學，收錄於《當代馬華文存(7)》。吉隆坡：大將書局。

陳伯璋(2005)。台灣高等教育的發展與改革。載於陳伯璋、蓋浙生(主編)，新世紀高等教育政策與行政。臺北市：高等教育。

陳伯璋、宋玖玖(2004)。〈美國大學治理之影響因素—兼談現代大學的新挑戰〉，載於淡江大學高等教育研究與評鑑中心(主編)，21世紀高等教育的挑戰與

回應：趨勢、課程、治理。臺北縣淡水鎮：淡大出版中心。

陳維昭（2002）。〈大學治理之新發展：內外治理機制之探討〉，台大校友雙月刊，23。

陸庭諭。2001。演變中的本邦教育政策目標與華文教育，收錄於《當代馬華文存（7）》。吉隆坡：大將書局。

章維新。1997。第二語言教學理論對華語教學的啟發，發表於第二屆「東南亞華文教學」研討會，馬來西亞董教總教育中心主辦。

黃建翔（2006）。我國高等教育市場化政策論述分析 - 從後現代角度初探。載於淡江大學舉辦之「邁向卓越的高等教育」學術研討會論文集台北縣。

湯堯（2005）。籌資募款與大學發展。載於陳伯璋、蓋浙生（主編），新世紀高等教育政策與行政。臺北市：高等教育。

張秋桂（2004）。私立學校財務制度之研究。中原大學會計研究所碩士論文，全國博碩士論文資訊網，092CYCU5385007。

馮鎮安。1993。4A2C 事件的發生發展和解決經過。吉隆坡：馬華中央宣傳局。

黃冠欽。1984。馬來西亞教育政策與華文教育問題之研究，中國文化大學民族與華僑研究所碩士論文，未出版。

新紀元學院編。2001。《新紀元有夢》。雪蘭莪：新紀元學院。

楊建成。1982。《馬來西亞華人的困境：西馬來西亞華巫政治關係之探討 -1957--1978》。台北：文史哲。

楊建成。1985。《華僑史》。台北：文史哲。

楊國賜（1998）。高等教育改革與國家發展。教育資料集刊，23。

楊瑩（1996）。對現階段大學教育資源分配的改革建議。教改通訊，16。

楊振富（譯）（2004）Derek Bok 著。大學何價：高等教育商業化？（Universities in the marketplace）。台北市：天下遠見。

溫任平。2001。語文與華族的團結，收錄於《當代馬華文存（7）》。吉隆

坡：大將書局。

葉玉賢。2000。 語言政策與教育—馬來西亞與新加坡之比較研究 ，國立暨南國際大學比較教育研究所碩士論文，已出版。

葉新田。1995。《邁向二十一世紀的挑戰》。吉隆坡：Percetakan Advanco。

董總。1987。 華校改制 ，收錄於《董總30年》。雪蘭莪：馬來西亞華校董事聯合會總會。

董總。1992。《馬來西亞的華文教育》。雪蘭莪：馬來西亞華校董事聯合會總會。

董總。1993。《探索、思辯、展望》。雪蘭莪：馬來西亞華校董事聯合會總會。

董總。1997。《獨中教改初探》。雪蘭莪：馬來西亞華校董事聯合會總會。

董總。2000。《宏願學校計畫指南彙編》。雪蘭莪：馬來西亞華校董事聯合會總會。

蓋浙生(2003) 我國高等教育財政改革計畫：挑戰與因應。教育研究資訊, 11(1)。

蓋浙生(2006) 大學商機—台灣大學校院財源籌措的新策略。教育研究集刊, 52(2)。

廖小健。1995。《戰後各國華僑華人政策》。廣州：暨南大學。

劉德樞。1990。 馬來西亞華人教育的昨日今日明日 ，《比較教育通訊》，第24期，頁12-32。

鄭良樹。1998。《馬來西亞華文教育發展史（第一分冊）》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

鄭良樹。1999。《馬來西亞華文教育發展史（第二分冊）》。吉隆坡：馬來西亞華校教師會總會。

鄭勝耀（譯）(2004) 。Torres, C.A. and Rhoads, R.A. 著。世界體系中的全球化與高等教育—理論與政治構念。載於淡江大學高等教育研究與評鑑中心（主編），21世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理。臺北縣淡水鎮：淡大

出版中心。

獨立大學有限公司編。1978。《獨大文告集》。吉隆坡：獨立大學有限公司。

謝安邦、劉莉莉（2002）。市場化：大學的選擇與超越。載於戴曉霞、莫家豪、

謝安邦（主編），高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較。臺北市：高等教育。

戴曉霞（2000）。高等教育的大眾化與市場化。臺北市：揚智文化。

戴曉霞（2002）。全球化及國家/市場關係之轉變：高等教育市場化之脈絡分析。

載於戴曉霞、莫家豪、謝安邦（主編），高等教育市場化：台、港、中趨勢之比較。臺北市：高等教育。

龍獻忠、劉鴻翔（2007）。論高等教育發展的治理模式。高等教育研究，28(2)。

顏秀如、張明輝（2005）。台灣與紐西蘭高等教育改革政策之比較，教育資料與研究，63。

二、英文部份

Federation of Malaya. 1957. The Education Ordinance, 1957, No.2 Of 1957. Kuala Lumpur.

Federation of Malaya. 1960. Report of the Education Review Committee, 1960

(Rahman Talib Report, 1960.. Kuala Lumpur.

Federation of Malaya. 1961. Education Act, 1961, No.43 of 1961. Kuala Lumpur.

Federation of Malaya. 1956. Report of the Education Committee, 1956 (Razak Report, 1956). Kuala Lumpur.

Gordon P. Means, Malaysian politics , London : University of London Press Ltd , 1970.

Heng Pek Koon , Chinese Politics in Malaysia , Singapore : Oxford University Press 1988.

K.J.Ratnam , Communalism and The Political Process in Malaya , Kuala Lumpur : University of Malaya Press , 1967.

Purcell, Victor, 1986-1965 , Problems of Chinese education , London : Kegan

Paul, Trench and Truber, 1936.

Laporan Jawatan Kabinet Mengaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran, 1979. Kuala Lumpur : Kementerian Pelajaran Malaysia.

Lee Kam Hing. 2000. "Malaysia-China Relations : The Factor of Malaysian Chinese," in 面向21 世紀的東南亞：改革與發展. 廣州：暨南大學.

Tan Liok Ee , The politics of Chinese Education in Malaya 1945-1961 , Kuala Lumpur : Oxford University Press , 1997.

Second Malaysia Plan 1971-1975, 1971. Kuala Lumpur: The Government Press.

Hauptman, A. (2006). Higher education finance: trends and issues. In James J. F. Forest & Philip G. Altbach(Eds.), International handbook of higher education. Netherlands: Springer.

Kim, Sunwoong and Lee, Ju-Ho (2006). Changing Facets of Korean Higher Education: Market Competition and the Role of the State. Higher Education, 52.

Marginson, S. and Van der Wende, M. (2007). Globalisation and Higher Education. OECD Education Working Paper No. 8.

Mok, Ka-ho. (2000). Reflecting Globalization Effects on Local Policy: Higher Education Reform in Taiwan. Journal of Educational Policy, 15(6).

Mok, Ka-ho. (2005). Globalization and Educational Restructuring: University Merging and Changing Governance in China. Higher Education, 50.

Rhoads, R. A. (2005). University reform in global times: opportunities and challenges.

Sporn, B. (2006). Governance and Administration: Organizational and Structural Trends. In James J. F. Forest & Philip G. Altbach(eds.), International handbook of higher education. Netherlands: Springer.

Tan, Jason (1998). The Marketisation of Education in Singapore: Policies and Implications. International Review of Education, 44(1).

Trow, M. (2006). Reflections on the transition from elite to mass to universal access:

forms and phases of higher education in modern societies since WWII. In James J. F. Forest & Philip G. Altbach(Eds.), International handbook of higher education. Netherlands: Springer.

Vaira, M. (2004). *Globalization and higher education organizational change: A framework for analysis. Higher Education, 48.*

Yonezawa (2003). *The Impact of Globalisation on Higher Education Governance in Japan. Higher Education Research & Development, 22(2).*

World Bank (1999). *Corporate governance : a framework for implementation.*

Aucoin, P. (1990). "Administrative Reform in Public Management : Paradigms, Principles, Paradoxes and Pendulums", *Governance, 3 (2).*

Ball, S. J. (1990). *Markets, Morality and Equality in Education, Hillcole Group Paper 5.*

Bartlett, W. (1993). "Quasi-Markets and Educational Reforms", in Le Grand, J. and Bartlett, W. (eds.) *Quasi-Markets and Social Policy, London: Macmillan.*

Boyd, W. L. (1996). "The Politics of Choice and Market-oriented School Reform in Britian and the United States: Explaining the Differences", in Callahan, R. E. (ed.) *The Reconstruction of Education: Quality, Equality and Control, London: Cassell.*

Bridger, D. and McLaughlin, J. (eds.) (1994). *Education and the Market Place, London: The Falmer Press.*

Broadfoot, R. M. (1996). *Education, Assessment and Society, Buckingham: Open University Press.*

Brown, F. (1995). "Privatization of Public Education: Theories and Concepts", *Education and Urban Society, 27(2).*

Callahan, R. E. (1996). *The Reconstruction of Education: Quality, Equality and Control, London: Cassell.*

Cameron, K. and Smart, J. (1998). "Maintaining Effectiveness amid Downsizing and

- Decline in Institutions of Higher Education*”, *Research in Higher Education*, 39(1).
- Carter, N. et al. (1995). *How Organizations Measure Success: The Use of Performance Indicators in Government*, London: Routledge.
- Currie, J. and Newson, J. (eds.) (1998). *Universities and Globalization: Critical Perspectives*, California: Sage Publications.
- Flynn, N. (1997). *Public Sector Management*, Hempstead: Harvester Wheatsheaf.
- Forester, J. (1993). *Critical Theory, Public Policy and Planning Practice: Towards a Critical Pragmatism*, New York: State University of New York.
- Hartley, D. (1995). “The ‘McDonaldization’ of Higher Education: Food for Thought?”, *Oxford Review of Education*, 21(4).
- Hood, C. (1991). “A Public Management for all Seasons”, *Public Administration*, 69.
- James, E. (1992). “Why Do Different Countries Choose a Different Public-Private Mix of Educational Services”, *The Journal of Human Resources*, June.
- Junor, A. (1991). “Education: Producing or Challenging Inequality”, in O’Leavy, J. and Sharp, R. (eds.) *Inequality in Australia*, Sydney: William Heinemann.
- Lane, J. E. (ed. (1997). *Public Sector Reform: Rationale, Trends and Problems*, London: Sage.
- Le Grand and, J. and Bartkett, W. (eds.) (1993). *Quasi-Markets and Social Policy*, London: Macmillan.
- Levy, D. (1986). *Higher Education and the State in Latin America: Private Challenges to Public Dominance*, Chicago: The University of Chicago Press.
- Miller, H. D. R. (1995). *The Management of Changes in Universities*, Buckingham: Open University Press.
- Mok, K. H. (1997). “Privatization or Marketization: Educational Development in Post-Mao China”, *International Review of Education*, 43(5-6).
- Mok, K. H. (1998). : *Impact of Globalization: A Study of Quality Assurance Systems of Higher Education in Hong Kong and Singapore*”, Paper presented to the 15th

Annual Conference of the Hong Kong Educational Research Association, Quality Education Across Disciplines, Systems and Regions, November 21-22, 1998, Baptist University of Hong Kong.

Mok, K. H. (1999). "The Cost of Managerialism: The Implication for 'MacDonaldization' of Higher Education in Hong Kong", *Journal of Education Policy and Management*, 20(1).

Newman, J. and Clarke, J. (1994). "Going about Our Business? The Managerialization of Public Services", in Clarke, J. et al., (eds.) *Managing Social Policy*, London Open University Press.

Offe, C. (1984). *Contradictions of the Welfare State*, Cambridge, Mass: MIT Press.

Osborne, D. and Gabler, T. (1992). *Reinventing Government; How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector*, Reading Addison Wesley.

Pusey, M. (1991). *Economic Rationalism in Canberra: A Nation Building State Changes in Mind*, Cambridge: Cambridge University Press.

Rees, S. And Rodley, G. (eds.) (1995). *The Human Costs of Managerialism*, Leichhard: Pluto Press.

Samaoff, J. (1996). "Limiting Horizons: The World Bank's Priorities and Strategies for Education", *Annual Conference of the Comparative and International Education Society*, Williamsburg, Virginia.

Taylor, S. et al. (1997). *Educational Policy and the Politics of Change*, London: Routledge.

Welch, A. (1996). *Australian Education: Reform or Crisis?*, Sydney: Allen and Unwin.

Welch, A. (1998). "The Cult of Efficiency on Education: Comparative Reflections on the Reality and the Rhetoric", *Comparative Education*, 34(2).

Williams, G. (1993). "An Evaluation of New Funding Mechanisms in British Higher Education", in Wang, Chengxu and Xu Hui, (eds.) *Development Strategy: Funding*,

Teaching and Research, Quality, Proceedings of the Sino-British Conference on Higher Education, May 1992 at Hangzhou University, Hangzhou: Hangzhou University Press.

World Bank (1988). Education in Sub-Saharan Africa: Policies for Adjustment, Revitalisation and Expansion, Washington, The World Bank.

Yeatman, A. (1987). "The Concept of Public Management and the Australian State in the 1980s", Australian Journal of Public Administration, 46(4).

Yeatman, A. (1990). Bureaucrats, Technocrats and Femocrasts: Essays on the Contemporary Australian State, Sydney: Allen and Unwin.

Chan, David K K. 2002. Educational Developments in Southeast Asia under the Global Impact of Marketisation. in Raymond K. H. Chan, Kwan Kwok Leung and Raymond M.H. Ngan, eds., Development in Southeast Asia--Review and prospects. Hampshire, UK: Ashgate Publishing Limited.